

cuaderno de trabajo de
Educación *para el Desarrollo*



Enero 2004

EDICIÓN: UNESCO Etxea.

COORDINACIÓN: Itziar Caballero González.

ASESORÍA: Equipo de Educación para el Desarrollo de Hegoa, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, Fundación Alboan, Natividad Ovelleiro Sacristán y Mireia Espiau Idoiaga.

COLABORACIONES: Grupo de Sensibilización y Educación para el Desarrollo de la Coordinadora de ONGDs de Euskadi, Amalia Viesca Lobatón, Kristina Fernández Eskorza y Gonzalo Romero de Loresecha.

REVISIÓN DE CONTENIDOS Y TEXTOS: Gema Celorio Díaz.

TRADUCCIÓN: Bakun, S. L.

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Servicios Redaccionales Bilbaínos, S. L. (SRB)

IMPRESIÓN Y encuadernación: Imprenta Garcinuño.

Depósito Legal: BI-¿?

COORDINAN:



COORDINADORA DE O.N.G.Ds.
DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA
EUSKAL AUTONOMI ERKIDEGOKO
G.G.K.Een KOORDINAKUNDEA

FINANCIA:



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

ETHEREZTZA ETA GIZARTE
GAIETAN GARA
Gaietan - Leialdekoak Zuzendatzen
DEPARTAMENTO DE VIVIENDA
Y ASUNTOS SOCIALES
Dirección de Cooperación al Desarrollo

PATROCINAN:



El sombrero de Tío Nacho

El tío Nacho tenía un sombrero roto que ya ni para soplarse le servía y dijo tío Nacho:

– *Voy a cambiar este sombrero viejo.* Y lo aventó al basurero. En eso pasó su comadre Chola.

– *¡Eh! –dijo– ¡el sombrero de tío Nacho!* –y lo recogió, lo envolvió en un papel y se lo llevó a su comadre.

– *Se le cayó su sombrero, ¡tío Nacho! Aquí se lo traigo.*

– *Dios se lo pague, comadre,* –dijo tío Nacho.

Cogió el sombrero roto y se fue a botarlo lejos, al arroyo. Cuando volvía comenzó a llover y viene la correntada y arrastra el sombrero.

– *¡Ve!* –gritó tío Chente–. *¡Allá se llevan las aguas el sombrero de tío Nacho! ¡Corré, muchacho, andá a recogerlo!*

Y corren y recogen y se van donde tío Nacho.

– *Tío Nacho, figúrese que ya se le arrastraban las aguas el sombrero. Aquí se lo traemos.*

– *Gracias, muchachos, gracias. Y salúdenme a tío Chente* –dijo tío Nacho.

– *Ahora sí que me jodió este sombrero* –pensó tío Nacho–, y lo voló sobre un taburete. Al rato pasó un pobre pidiendo y tío Nacho le dice: *Llévate ese sombrero, por lo menos te cubre el sol.*

Y se fue el hombre, pero todo es que lo vieran los del barrio y comienzan a gritar: *¡Ladrón, ladrón, se le lleva robado el sombrero a tío Nacho!*

Y van y lo agarran y lo sopapean y le quitan el sombrero y llegan todos corriendo: *Figúrese tío Nacho que un ladrón se le llevaba el sombrero! ¡Aquí se lo traemos!*

– *¡Gracias! ¡Gracias!* –decía tío Nacho, pero ya estaba que reventaba. Apenas se fueron los vecinos cogió su sombrero nuevo y lo voló al basurero y se puso el viejo. Pero el sombrero nuevo nadie se lo devolvió.

Recogido en el barrio de Cuiscoma, Granada, Nicaragua.

Cuestionar nuestras creencias, interpretar críticamente nuestras prácticas, democratizar la toma de decisiones, entender la diversidad como fuente de conocimiento, actuar desde el compromiso con la transformación social hacia un mundo justo y solidario... Estos procesos requieren de un cambio positivo de actitudes y valores que parta de la persona, camine por lo local e impregne lo global. Este camino no sólo supone retos personales y sociales, sino que es en sí mismo un desafío que moviliza y favorece el crecimiento.

Desprendemos de nuestros sombreros viejos entraña grandes dificultades, pero ¡no tiremos los nuevos! ¡aceptemos el desafío!

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	Pág. 6
1. MARCO TEÓRICO	Pág. 8
2. METODOLOGÍA	Pág. 19
3. DIAGNÓSTICO	Pág. 25
4. PROPUESTAS DE MEJORA	Pág. 42
5. CONCLUSIONES	Pág. 50
6. BIBLIOGRAFÍA	Pág. 54
7. ANEXOS	Pág. 58
<ul style="list-style-type: none">• Anexo 1: Encuesta realizada a las ONGD (Pág. 58)• Anexo 2: Listado de ONGD federadas en la Coordinadora de ONGD de la CAPV y en la Plataforma Elkarganatzen (Pág. 61)• Anexo 3: Entrevista realizada a los centros educativos (Pág. 63)• Anexo 4: Listado de centros entrevistados (Pág. 68)• Anexo 5: Esquema de trabajo de los grupos de debate-diagnóstico (Pág. 70)• Anexo 6: Esquema de trabajo del foro de debate (Pág. 72)• Anexo 7: Entrevista realizada a los Berritzegune (Pág. 74)• Anexo 8: Listado de Berritzegune en la CAPV (Pág. 77)• Anexo 9: Esquema de trabajo del grupo de debate para propuestas de mejora (Pág. 78)	



Presentación



La Educación para el Desarrollo parte de una transformación de nuestra forma de actuar y entender el proceso enseñanza-aprendizaje para que nos acerque a un mundo más justo y solidario en el que todas las personas compartan el acceso a los recursos y al poder. Consiste en enfocar todos los momentos educativos en los que nos encontremos desde una perspectiva que tome en cuenta las relaciones Norte-Sur, y que promocióne y lleve necesariamente a la acción comprometida.

Cada vez son más los centros educativos de la CAPV que desarrollan actividades que pretenden facilitar la integración de la Educación para el Desarrollo como modelo educativo. También está aumentando el número de ONGD que incluyen la educación formal como una de sus líneas principales de acción, y que pretenden una interpretación crítica de sus prácticas y concepciones.

6

Sin embargo, a pesar del impulso que ha recibido en los últimos años, la Educación para el Desarrollo continúa ocupando un lugar secundario dentro de la planificación de los centros educativos. Con frecuencia, queda reducida a momentos puntuales o bien presenta sus diversas líneas de forma inconexa y aislada cuando debe ser una forma particular de educación, desde y para la acción, continua y permanente, y que como dimensión transversal del currículo, afecta a todos sus elementos y etapas educativas.

Se hace clara la necesidad de establecer una alianza entre los diversos sectores y grupos interesados en una educación en valores, crítica y emancipatoria, que requiere de una profundización, debate teórico y creación de espacios y plataformas de encuentro.

En los últimos años se han llevado a cabo diversos estudios en diferentes áreas geográficas con el objetivo de sentar unas líneas básicas y consensuadas sobre la situación actual de la ED y de sus posi-

bles estrategias de mejora, de los cuales se pueden destacar: el *Informe investigación sobre la Educación para el Desarrollo en la Educación Secundaria* (Coordinadora de ONGD de Navarra, en curso); el *Informe investigación sobre la Educación para el Desarrollo en la Educación Primaria* (Medicus Mundi Navarra, 2001); la investigación *Una mirada hacia el futuro. Panorama actual y desafíos de la Educación para el Desarrollo en las ONGD de la Coordinadora* (Vocalía de Educación para el Desarrollo de la Coordinadora Estatal de ONGD, 2000); y el estudio *La Educación para el Desarrollo y las administraciones públicas españolas. Informe a la Oficina de Planificación y Evaluación* (coordinado por Pilar Baselga y Gabriel Ferrero, 2000).

El estudio que aquí se presenta es el resultado del trabajo llevado a cabo durante año y medio por UNESCO Etxea, el Grupo de Sensibilización y Educación para el Desarrollo de Bizkaia de la Coordinadora de ONGD de la CAPV, en colaboración con los centros educativos, las ONGD y los Berri-tzegune. Esta iniciativa surgió de la necesidad experimentada por parte de múltiples agentes involucrados en la Educación al Desarrollo de la CAPV de realizar un diagnóstico participativo que permitiese valorar la situación actual en relación a las actividades que se están realizando en este campo para poder, en base a ello, diseñar conjuntamente estrategias que permitan mejorarla.





Capítulo 1. Marco teórico



Este apartado, más que una profunda reflexión teórica, pretende agrupar una serie de ideas y contenidos referidos al concepto de ED. Para ello se abordan los siguientes aspectos:

- La concepción de ED desde la que se ha planteado el trabajo,
- las fuentes teóricas en las que se basa,
- la evolución histórica de la ED,
- los objetivos que pretende alcanzar,
- los contenidos que integra,
- los desafíos y dificultades que la educación formal plantea a la ED.

8

1.1. ¿Cómo hemos entendido la Educación para el Desarrollo?

Actualmente conviven dos grandes interpretaciones de la ED¹. Una que, desde un enfoque reducido, la considera como una educación cuyos contenidos se ocupan de las relaciones Norte-Sur; y otra que, desde un enfoque más amplio, entiende la ED como una educación global que integra a la coeducación, educación intercultural, para la paz, para la solidaridad, medioambiental, etc.

¹ Greig, S.; Pike, G. y Shelby, D. (1991) y Eizaguirre, M. (2000).

Esta segunda concepción es la que hemos pretendido tener presente a lo largo del estudio. A saber: “No existe una definición única y exclusiva de lo que es la Educación para el Desarrollo. Las variaciones dependerán del sentido que se atribuya a las dos palabras clave que componen el enunciado [educación y desarrollo], cuyo significado cambia en relación a las categorías de espacio-tiempo. [...] Entendemos la Educación para el Desarrollo como un proceso dinámico capaz de generar reflexión, análisis y pensamiento crítico sobre las relaciones Norte-Sur. La Educación para el Desarrollo intenta mejorar los mecanismos de percepción y comprensión con los que individuos o grupos abordan determinadas situaciones, así como sus comportamientos frente a ellas. También trata de reflexionar sobre las consecuencias que nuestras acciones de hoy tendrán a largo plazo. [...] Se trata de una educación que intenta suscitar cambios positivos de actitudes y valores. Esos cambios están orientados a la construcción de un mundo más justo, en el que todas las personas puedan compartir el acceso al poder y a los recursos”².

La ED, como proceso dinámico en continuo cambio, se mueve desde el contexto local al global, destacando su interrelación e influyendo sobre las dimensiones personal, local, nacional e internacional³. Supone una formación integral de las personas, los grupos y las comunidades, a través de la experimentación socio-afectiva que lleva a una comprensión crítica del mundo, un desarrollo de actitudes y prácticas sin prejuicios hacia la diferencia. La diferencia se convierte en un elemento natural de nuestra realidad y se percibe como una fuente de posibilidades y crecimiento. Estos dos niveles de incidencia de la ED, cognitivo y conductual, aspiran a lograr una transformación social que nos acerque a un mundo más justo y equitativo.

“La ED es un enfoque que considera a la educación como un proceso interactivo para la formación integral de las personas. Es una educación dinámica, abierta a la participación activa y creativa, orientada hacia el compromiso y la acción que debe llevarnos a tomar conciencia de las desigualdades planetarias existentes en el reparto de la riqueza y del poder, de sus causas, consecuencias y de nuestro papel en el esfuerzo por construir unas estructuras más justas”⁴.

² Polygone, Red Internacional de Educación para el Desarrollo y Educación Popular (www.webpolygone.net).

³ Eizaguirre, M. (2000).

⁴ Argibay, M., Celorio, G. y Celorio, J. (1997).

1.2. Fuentes teóricas de la Educación para el Desarrollo

La ED parte de la realidad en la que se trabaja para analizarla en relación con contextos más amplios que la engloban y explican. Supone una educación⁵:

- Para el desarrollo: forma integralmente a las personas para que comprendan e interpreten críticamente la realidad, y participen activamente en su transformación,
- sobre el desarrollo: estudia las causas y las consecuencias de las desigualdades, y las diversas concepciones de desarrollo,
- como desarrollo: lleva a una práctica activa y creativa que libera a partir de un proceso de enseñanza-aprendizaje interactivo y recíproco.

Las principales fuentes teóricas y metodológicas de la ED las podemos encontrar en:

- La corriente de la Educación Popular (Paulo Freire),
- La pedagogía crítica (Giroux, Apple, McLaren),
- El modelo constructivista del aprendizaje (Piaget, Vigotsky, Luria, Ausubel, Novak, Bruner),
- El modelo de investigación-acción participativa (Lewin, Carr, Kemmis).

1.3. Objetivos de la Educación para el Desarrollo⁶

A grandes rasgos, estos son los objetivos prioritarios de la Educación para el Desarrollo:

- Facilitar la comprensión de las relaciones que existen entre nuestras propias vidas y las de otras personas del mundo. Para ello, se promueve el desarrollo de una conciencia sistémica y en perspectiva, que nos permite adquirir una visión holística de nuestras capacidades y potencialidades, y aumentar nuestra receptividad ante otras formas de entender y actuar en el mundo.
- Aumentar el conocimiento sobre las causas y las consecuencias que explican y provocan la existencia de la pobreza, la desigualdad, la opresión y condicionan nuestras vidas como individuos.
- Fortalecer valores, actitudes y destrezas que acrecienten la autoestima de las personas, capacitándolas para ser más responsables de sus actos. Darse cuenta de que las elecciones que se toman en los planos individual y colectivo tienen repercusiones a nivel global, en el mundo de hoy y en el mundo de mañana.

⁵ Argibay, M., Celorio, G. y Celorio, J.J. (1997).

⁶ Pike, G., Selvy, D. (1994) y Argibay, M., Celorio, G., Celorio, J.J. (1997).

- Dotar a las personas y a los colectivos de recursos e instrumentos –cognitivos, afectivos y actitudinales– que les permitan incidir en la realidad para transformarla.
- Favorecer el desarrollo humano sostenible en los tres niveles que afectan a las personas: individual, comunitario-local e internacional.

1.4. *Evolución de la Educación para el Desarrollo*

En todo momento se ha destacado el carácter dinámico de la ED: Su concepción, la práctica a través de la cual se manifiesta, los objetivos que persigue, los agentes que la promueven... Los contenidos que la componen han variado y varían en el tiempo y en el espacio. Su historia está estrechamente ligada a la evolución del concepto de desarrollo, de la cooperación internacional y de la interpretación de las relaciones entre el Norte y el Sur.

A continuación se presentan, brevemente, las tres etapas más significativas de su evolución⁷. La exposición sucesiva de las mismas no indica necesariamente sustitución de unas por otras. En algún caso, así ha sido, pero en otros muchos conviven en el tiempo los distintos modelos que son elegidos por los agentes educativos en función de su grado de afinidad con las ideas que cada una de estas etapas representan.

1ª Etapa: La ED como sensibilización hacia el Sur

Se entiende que el objetivo prioritario de la ED debe ser sensibilizar al público objetivo –ciudadanía en general– acerca de la realidad que se vive en lugares “lejanos” y que se caracterizan como “subdesarrollados”. Se escoge la presentación de los aspectos dramáticos y catastrofistas de la realidad, en la confianza de que la visión de tales “desastres” conmoverán los sentimientos más caritativos de las personas y se traducirá en aportación de fondos para la causa. Esta visión es coherente con el concepto de desarrollo imperante en la época, que se asimilaba al crecimiento económico y que proponía –como modelo para los pueblos del Sur– el paso por las mismas fases que habían caracterizado la evolución de las sociedades industriales occidentales, lo que facilitaría el tránsito al verdadero “Desarrollo” (Rostow).

⁷ ACSUR-Las Segovias (1995). Ver también, por ejemplo: Celorio, J.J. (1995) y Mesa Peinado, M. (2000).

AGENTES ESPECÍFICOS	ONGD y los apoyos voluntarios que se pongan en marcha en torno a las grandes campañas.
CONCEPCIÓN DEL COMPROMISO	Asistencial. Valores filantrópicos o los derivados de una determinada concepción religiosa. Se busca la empatía, el choque emocional, la respuesta caritativa. Compromiso con el sufrimiento, la catástrofe de los otros, del Sur.
CONCEPCIÓN DE LO EDUCATIVO	No hay nuevos aprendizajes, sino aumento de informaciones sensibles que provocan la respuesta inmediata demandada. Se pretende más impactar que educar. Se parte de la creencia de que mostrando la necesidad, la carencia, se genera en los sujetos respuestas de ayuda.
DESTINATARIOS/AS	El público en general. No se concede importancia a las diferencias culturales, sociales y/o personales. El sujeto destinatario debe recibir el mensaje y reaccionar según su sensibilidad, supuestamente ya elaborada.
OBJETIVOS	Básicamente cuantitativos, aislables y medibles. Los objetivos se centran en el proceso que permite ligar al centro emisor de la campaña con el individuo concreto, así como en lo que facilita la respuesta individual. El papel del Sur es servir de imagen del drama y sujeto receptor de la ayuda.
RECURSOS	Los medios se articulan en torno a lo que es el centro de la acción: la campaña. Estas acciones suelen diseñarse de forma centralizada, sin atender a características propias de cada grupo o contexto.
EVALUACIÓN	Básicamente cuantitativa, puntual y comparativa. La evaluación se realiza sobre la fase temporal de la acción, valora el resultado en la amplitud cuantitativa del impacto. No presta atención al proceso a largo plazo ni a las transformaciones generadas.

2ª Etapa: La ED como solidaridad

La ED evoluciona hacia una concepción que supone ir más allá de la información y la sensibilización, incluye un proceso de concienciación y cambio en el Norte. Promueve una transformación del Norte para lograr un desarrollo del Sur, ya que las causas estructurales del subdesarrollo están en la base de las relaciones históricas entre ambos. Este cambio de orientación viene impulsado, a su vez, por la variación en el concepto de desarrollo provocada por la aparición de las teorías de la dependencia (Samir Amin, Celso Furtado, Gunder Frank) que inciden en la responsabilidad del Norte en el “subdesarrollo” del Sur. Cobran importancia conceptos como interdependencia, cambios en las sociedades y en las políticas de los países ricos, desconexión, desarrollo endógeno...

AGENTES ESPECÍFICOS	La ONGD. Los recursos voluntarios tienden a especializarse y cualificarse. Las organizaciones locales del Sur toman mayor visibilidad y poder para participar en los procesos de desarrollo.
CONCEPCIÓN DEL COMPROMISO	Compromiso más crítico-político, lo ideológico se entiende más allá de lo humanitario. La ED se compromete y busca un cambio en la conciencia del Norte, incorporando los valores, los proyectos alternativos y transformadores del mismo Sur. La ED toma partido por la construcción de una solidaridad expresada desde la autocritica del modelo dominante en el Norte. El aspecto clave del compromiso es la crítica a los desarrollos y las cooperaciones impuestas, que mantienen la subordinación y dependencia. La ED se acoge a una ética transformadora y para la emancipación.
CONCEPCIÓN DE LO EDUCATIVO	Lo educativo toma entidad por sí mismo. Es un aprendizaje que deberán construir los individuos en los diversos ámbitos culturales. Se entiende el aprendizaje como un proceso complejo donde se implican elementos cognitivos, afectivos, ideológicos, extraídos de la práctica social. La acción educativa se dirige a provocar, profundizar, orientar, dar elementos para que personas y grupos se impliquen y produzcan cambios en su aprendizaje. Sólo el cambio en el aprendizaje provoca variaciones estables a través de un recorrido personal y colectivo complejo.



DESTINATARIOS/AS	<p>Público determinado. Existe una diversidad que requiere estrategias específicas y regulares. La acción educativa requiere una implicación y el desarrollo de redes regulares de contacto, aprendizaje, experimentación y debate.</p> <p>La enseñanza/aprendizaje se convierte en un proceso interactivo entre organizaciones, comunidades y sujetos del Norte y del Sur que se reconocen entre sí y aprenden conjuntamente.</p>
OBJETIVOS	<p>Más cualitativos. Se trata de conectar las visiones y los intereses propios de individuos y grupos del Norte con un cambio y enriquecimiento desde la perspectiva Norte/Sur. Se intenta construir una solidaridad basada en la concepción crítica y orientada a la acción para el cambio.</p>
RECURSOS	<p>Los medios se diversifican y adaptan al contexto específico en el que se actuará. Los recursos humanos son reconocidos en sí mismos, ya que facilitan la relación interactiva entre los diversos agentes.</p>
EVALUACIÓN	<p>Evoluciona hacia una concepción interactiva y cualitativa que debe estar presente en todo el proceso educativo. El conjunto de elementos puestos en marcha debe ser contemplado en su interdependencia, pero además en relación con el contexto y los propios sujetos o grupos implicados.</p>

3ª Etapa: La ED como acción crítica, emancipatoria y global

La ED mantiene elementos ya presentes en las fases anteriores, como la información y sensibilización y la promoción de una conciencia crítica que lleve a una práctica transformadora. Se tratará de contribuir a la creación de un nuevo modelo planetario, de nuevos espacios transformadores, de nuevas perspectivas, sin límites en su reflexión crítica y alternativa. Su contenido, sus estrategias, sus sentidos, deben ser reconstruidos en interacción con el conjunto de aspectos de la realidad local y global.

AGENTES ESPECÍFICOS	Aunque las ONGD siguen siendo una referencia puntera, el sistema de agentes de la ED se hace más complejo, en buena medida se democratiza a través de una participación activa y una toma de poder del Sur, del profesorado, de sindicatos, de agrupaciones comunitarias organizadas, etc. Los agentes se diversifican y se relacionan entre sí a través de redes interactivas.
CONCEPCIÓN DEL COMPROMISO	Cuando se trata de “actuar localmente, pensar globalmente”, funcionan redes de valores y análisis en conflicto. Los valores, las éticas, deben circular críticamente entre la universalidad y la interculturalidad. Esto requiere creatividad, comunicación y debate, al tiempo que compromiso en la acción transformadora.
CONCEPCIÓN DE LO EDUCATIVO	La perspectiva crítica de la educación se convierte en una aliada. La experiencia de agentes educativos en campos formales, no formales e informales, con preocupaciones muy diferentes, se convierten en potenciales espacios de experimentación y amplificación de la ED. Lo educativo adquiere autonomía, pues se trata de avanzar hacia cambios estables en relación con los intereses y prácticas sociales de individuos, grupos y culturas.
DESTINATARIOS/AS	La democratización de los procesos de participación y de toma de decisiones requerirá formas de interpelación, relación y estructuración de gran diversidad y plasticidad. Creación de redes de estructuración muy flexible en el ámbito transnacional, junto a comunidades locales.
OBJETIVOS	Los agentes de la ED y destinatarios deberán reinterpretarlos en función de su contexto y, tras el pacto interactivo de intereses, irán siendo transformados en el mismo proceso de la relación educativa.

RECURSOS	La autonomía, la versatilidad y la creatividad serán características cada vez más demandadas a los recursos en esta fase. Los recursos humanos se convierten en fundamentales. El conjunto de medios materiales se transforma en instrumentos para estimular la interacción. Los recursos centralizados perderán funcionalidad a favor de los contextualizados, salvo que puedan ser estructurados por los agentes humanos como herramientas para la creación de medios específicos.
EVALUACIÓN	También este elemento constitutivo de los procesos de ED se vuelve más complejo. La evaluación se entiende como un proceso y como una herramienta de mejora. Este concepto se amplía hacia la sistematización de experiencias, que consistiría en realizar una "interpretación crítica de una experiencia vivida que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre y explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo" ⁸ .

1.5. *La Educación para el Desarrollo en el sistema educativo*

La ED, en el ámbito de la educación formal, pretende suscitar un cambio positivo de actitudes, valores y prácticas que permita al alumnado integrar la relación entre su vida cotidiana y la de otras personas en el mundo, que desencadene y mantenga su participación en la transformación de un planeta en el que todas las personas, en el presente y en el futuro, puedan acceder a unas condiciones de vida dignas. De este modo, "responde a la necesidad de una formación crítica y valorativa sobre las dinámicas sociales y tecnológicas en las que estamos inmersos, contextualizando nuestros problemas cotidianos actuales para relacionarlos con los de otras culturas y con los del futuro próximo"⁹.

⁸ Jara, O. (1998).

⁹ Argibay, M.; Celorio, G.; Celorio, J.J. (1993).

Propone que el proceso de enseñanza-aprendizaje evolucione desde una concepción unidireccional en la que el/la docente posee el conocimiento estático y “cierto”, hacia otra multidireccional que suponga una construcción dinámica de los saberes, las habilidades y las actitudes. Pretende que el alumnado incorpore un pensamiento crítico con respecto a la realidad local-global en la que está inmerso, a través del análisis de las fuerzas estructurales e ideológicas que condicionan su vida, y que participe activamente en su proceso de aprendizaje¹⁰.

Sus componentes metodológicos son los propios de una educación activa, los cuales incluyen el aprendizaje a través de la experimentación, la formulación de hipótesis, la relación entre contenidos-valores-procedimientos, el debate, la búsqueda y análisis de la información, los planteamientos de estrategias de acción¹¹.

En el ámbito educativo formal, la ED debe tratar de relacionar el saber académico y el conocimiento de la vida cotidiana de manera que las personas que integran la comunidad educativa tengan poder para participar en un desarrollo humano sostenible integral: personal, local, nacional e internacional. Para ello, resalta ciertos contenidos, que implican:

- Valores y actitudes: autoestima, comprensión, justicia-equidad, participación, solidaridad, cooperación, tolerancia a la incertidumbre.
- Procedimientos: formular hipótesis, buscar, reunir y analizar información, comunicar, debatir, aprender a través de la experiencia.
- Conocimientos teóricos: causas y consecuencias de la desigualdad, relaciones Norte-Sur, coeducación, interculturalidad, educación para la paz, desarrollo, cooperación internacional, medio ambiente, deberes y derechos humanos.

En el contexto de la educación formal, la ED se encuentra con diversos obstáculos, determinados por el marco legislativo de la enseñanza reglada, entre los que resaltan¹²:

- La LOGSE supuso una reforma del sistema educativo que amplió horizontes a la ED dentro de la institución escolar, favoreciendo el establecimiento de unos objetivos específicos y un importante desarrollo práctico y teórico de ésta en el ámbito de la educación formal. Sin embargo, actualmente nos encontramos en un contexto de “reforma de la reforma”, que expulsa a la ED del sistema educativo. La Ley Orgánica de Calidad de la Educación no habla explícitamente de la relación entre la educación y el mundo de valores, parte de una concepción de la educación como disciplina científica neutra. De este modo, retrocede a una concepción del aprendizaje como apropiación de contenidos “verdaderos” y estáticos. Sin duda, la ED seguirá presente en la comunidad educativa, pero este marco legal favorece, promueve y perpetúa que su implementación dependa de militancias personales.

¹⁰ Henry Giroux en: Guzmán, J.L. (1991).

¹¹ Eizaguirre, M. (2000) y Baldía, P. (1998).

¹² A lo largo de la investigación iremos observando con más profundidad tanto los obstáculos como los desafíos y posibilidades de la ED en el ámbito de la educación formal.



- Este nuevo contexto legislativo nos acerca a cinco posibles “trampas” de la esfera educativa¹³:
 1. Instrumentalización de la educación al servicio de recursos humanos rentables.
 2. Preparar personas en función del mercado laboral de las empresas.
 3. Tremenda competitividad.
 4. Subordinación de la educación a la tecnología.
 5. Uso del sistema educativo como legitimador de divisiones sociales.

A pesar de estos y otros obstáculos o, tal vez, gracias a sus esfuerzos por superarlos, la ED nos ofrece grandes posibilidades de formación integral de las personas, las instituciones, las comunidades, las culturas y las sociedades. Para ello, nos desafía a varios niveles:

- Personal: la ED propone como desafío de partida el cambio personal, comenzar la transformación social por nosotras y nosotros mismos. Concretamente en el contexto de la comunidad educativa son sus profesionales (en sentido amplio) los/as que tienen en sus manos gran poder para integrar la ED como enfoque pedagógico.
- Institucionales: la organización escolar (en todos sus niveles) debe ser pensada y actuada para promover la ED como una educación en valores de transformación social que forma parte de nuestra vida cotidiana, integrando lo local y lo global como parte de nuestro día a día.
- Sociales y económicos: educar para/sobre/como desarrollo es muy complejo en una sociedad que exige, no ya para triunfar, sino incluso para sobrevivir, valores que perpetúan y justifican la desigualdad de acceso al poder y a los recursos.





Capítulo 2. Metodología

¿Cómo hemos investigado?



Como comentábamos al inicio, la investigación se dividió en dos etapas diferenciadas:

- Diagnóstico de la ED en los ciclos de Infantil, Primaria y Secundaria del sistema educativo de la CAPV.
- Propuestas de mejora de la ED en este contexto.

En este capítulo nos centraremos en presentar “qué es lo que queríamos saber” en cada una de estas fases y, especialmente, “cómo recogimos la información” con el objetivo de que estas páginas, además de representar un **informe** de las actividades que se han realizado a lo largo de la investigación, puedan ser utilizadas como **herramienta de trabajo**. De este modo, la presentación de las diferentes acciones se dividirá en los siguientes puntos:

- ¿Qué queríamos saber?
- ¿Cómo recogimos y analizamos la información?

Etapa 1: Diagnóstico de la ED en los ciclos de Infantil, Primaria y Secundaria del sistema educativo de la CAPV

¿QUÉ QUERÍAMOS SABER?

En todo momento, el objetivo transversal de las actividades que se han llevado a cabo ha sido mejorar la situación de la ED en el sistema educativo de la CAPV. Para ello, consideramos que, antes de pasar a la propuesta de estrategias de mejora, necesitábamos partir de un conocimiento más profundo de la percepción que tienen de este enfoque los diferentes agentes del sistema educativo, es más, que estas personas fuesen las que desarrollasen tanto el diagnóstico como la descripción de propuestas deseables y realizables. De este modo, en esta primera fase, nuestro propósito era elaborar un diagnóstico participativo de la ED en los ciclos de Infantil, Primaria y Secundaria, en el que se respondiese a una serie de preguntas que nos hicimos al comenzar esta investigación:

- ¿Cómo entiende la ED la comunidad educativa? ¿y las ONGD que la trabajan en la EF? ¿y los Berri-
tzegune?
- ¿Qué valores y actitudes consideran que promueve?
- ¿Qué temas clave aborda?
- ¿Cómo trabajan la ED en el aula? ¿en la escuela? ¿qué actividades realizan? ¿con qué recursos?
- ¿Qué logros perciben que se han alcanzado?
- ¿Con qué dificultades se encuentran?
- ¿Cómo perciben la situación de la ED en este contexto?

¿CÓMO RECOGIMOS Y ANALIZAMOS LA INFORMACIÓN?

Para responder a las preguntas que aparecen en el punto anterior se llevaron a cabo una serie de actividades a través de las cuales esperábamos acercarnos a los diferentes agentes que promueven la ED en la EF. A continuación, se presentará cada una de éstas según el orden cronológico de su realización:

Revisión bibliográfica

Con anterioridad al inicio de las actividades directas con los diversos agentes, se llevó a cabo una revisión bibliográfica para detectar y consultar trabajos teóricos, materiales y experiencias útiles para los propósitos del estudio, con el objeto de extraer y recopilar información relevante. En el apartado Bibliografía se encuentra una selección de esa búsqueda y consulta.

Encuesta a las ONGD¹

Las ONGD con las que se contactó son aquellas que están federadas en la Coordinadora de ONGD de la CAPV o en la Plataforma Elkarganatzen². Para determinar qué organizaciones trabajan la ED en el sistema educativo de la CAPV se siguieron dos criterios:

- Selección según la información con la que cuentan las secretarías técnicas de la Coordinadora de ONGD y Elkarganatzen.
- Y consultas telefónicas y a través de correo electrónico con las organizaciones que aparecían en los listados que nos facilitaron estas instituciones.

Inicialmente, se pretendía contactar exclusivamente con aquellas ONGD que tienen como línea estratégica el trabajo de la ED en los centros educativos, pero debido a la falta de claridad con respecto a esta información se decidió enviar un cuestionario a todas aquellas que se encontraban en los listados.

Este cuestionario se elaboró con varios objetivos:

- Conocer y recoger el trabajo que desarrollan las ONGD de la CAPV en materia de ED en la educación formal.
- Acercarnos a la percepción que tienen las ONGD de la situación de la ED en el sistema educativo.
- Elaborar una muestra de centros que hubiesen llevado o estuviesen llevando a cabo actividades relacionadas con la ED en los dos últimos años.

La estructura del cuestionario fue mixta, compuesta por preguntas semiabiertas y cerradas³. El envío se realizó por correo electrónico y se dio seguimiento por vía telefónica.

¹ Ver anexo 1.

² Ver anexo 2 con lista de las ONGD federadas en estas instancias.

³ Fuente de tipología de actividades: Pino, E., De la Fuente, C., Ferrándiz, J.L. y Gago, A.: *Una mirada hacia el futuro. Panorama actual y desafíos de la Educación para el Desarrollo en las ONGD de la Coordinadora, Vocalía de Educación para el Desarrollo de la CONGDE, Madrid, 2000.*



Entrevista a los centros educativos⁴

A través de la encuesta realizada a las ONGD, elaboramos una muestra de 109 centros con los que estaban colaborando o lo habían hecho en los dos últimos años. Contamos con que hemos dejado fuera centros que realizan actividades muy interesantes, tanto en colaboración con otras organizaciones como por iniciativa propia.

De esta muestra se seleccionaron 42 centros⁵, a los cuales se realizó una entrevista en profundidad. La elección de los centros se llevó a cabo de manera que hubiese centros que colaborasen con todas las ONGD que hubiesen respondido al cuestionario, ya que consideramos que, al realizar actividades diferentes, las respuestas serían más heterogéneas.

Para realizar la entrevista, concertamos cita por vía telefónica con las personas de referencia que nos habían facilitado las ONGD o, en el caso de que no nos hubiesen referido a alguna persona concreta, preguntamos en esta llamada quién era la persona o personas que realizaban actividades de ED en el centro, definiéndola como temáticas de solidaridad, relaciones Norte/Sur, justicia social o aspectos relacionados.

Entrevistamos directamente en los centros educativos adaptándonos al horario y disponibilidad que el/la docente u orientador/a nos refería como el más adecuado.

Según podemos ver en el anexo 3, también en este caso la estructura estuvo formada por preguntas cerradas y semiabiertas. En esta ocasión, nos centramos muy especialmente en aquella actividad que nos refiriesen como la más significativa con respecto a su tradición en el tratamiento de la ED, para así observar qué aspectos destacaban como propios de este enfoque educativo.

Grupos de debate⁶

Ya habíamos realizado el cuestionario a las ONGD y la entrevista a los centros. Cada agente, cada persona y cada grupo vive y entiende de una manera la ED. Nos parecía muy interesante crear un espacio de encuentro en el que poder debatir e ir más allá de aspectos puramente subjetivos, poniendo en común las características más relevantes y la percepción de la ED en el actual sistema educativo.

Estos grupos se realizaron aproximadamente un mes después de terminar con las entrevistas a los centros educativos. Se convocó por provincias a centros y ONGD para facilitar la participación.

⁴ Ver anexo 3.

⁵ Ver anexo 4, con listado de centros entrevistados.

⁶ Ver anexo 5.

Foro de debate⁷

Inicialmente el foro estaba pensado exclusivamente para describir la situación de la ED en las escuelas, pero al observar que a través de las actividades anteriores ya nos habíamos acercado a esta descripción, se reformuló de manera que también pudiésemos avanzar con respecto a su mejora.

Con este doble objetivo, el esquema de trabajo que llevamos a cabo se dividió en dos apartados:

- Trabajo en pequeños grupos para debatir y validar la información recogida en las actividades anteriores de la investigación (cuestionarios, entrevistas y grupos de debate),
- Y plenario en el que se pusieron en común las reflexiones en grupo y se identificaron los elementos que configurarían la situación ideal de la ED en el ámbito de la educación formal.

Entrevista a los Berritzegune⁸

Una vez realizadas las actividades descritas hasta este momento, observamos que, aunque sí había estado presente mediante referencias y comentarios, no habíamos participado directamente con uno de los agentes más significativos del sistema educativo: los Berritzegune⁹.

Es en este momento cuando nos acercamos a estos centros y realizamos una entrevista en profundidad, también en esta ocasión con un objetivo doble:

- Conocer su percepción con respecto a la situación de la ED en el sistema educativo,
- contrastar y validar el borrador del diagnóstico que se había elaborado a partir de las actividades anteriores.

Cabe comentar que estas entrevistas han sido cruciales en este acercamiento a la situación de la ED y a sus posibilidades de mejora.

También queremos resaltar la importancia de la participación de la **Escuela de Magisterio** en aquellas iniciativas que pretendan una transformación educativa que lleve a un enfoque basado en la ED, aunque en este estudio no ha estado presente de forma directa.

Elaboración de un borrador del diagnóstico

A través del análisis de la información recogida hasta este momento, se elaboró un documento base que fue distribuido entre los diversos agentes que habían participado.

⁷ Ver anexo 6.

⁸ Ver anexo 7.

⁹ Ver anexo 8, con listado de Berritzegune en la CAPV.



Etapa 2: Propuestas de mejora: los desafíos de la ED en el sistema educativo

¿QUÉ QUERÍAMOS SABER?

Sin duda, “escuchar” a nuestras prácticas es una fuente de aprendizaje y construcción privilegiada: de nuevo reestructuramos las actividades programadas inicialmente. En un principio, en esta segunda etapa estaba pensado realizar grupos de debate para perfilar aquellas propuestas de mejora que se considerasen más urgentes y deseables, y más realizables. Sin embargo, al iniciar esta fase de la investigación, y a través de las diversas actividades realizadas, ya habíamos recogido aquellas claves que con más frecuencia resaltaron las personas y grupos que habían participado. Así, repensamos que estos espacios de encuentro podían convertirse en herramientas para llegar a un consenso sobre las líneas estratégicas que posibilitasen una mejora de la ED en el sistema educativo.

¿CÓMO RECOGIMOS Y ANALIZAMOS LA INFORMACIÓN?

Para identificar esas líneas estratégicas de las que hablábamos, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

Grupo de debate sobre las propuestas de mejora¹⁰

De nuevo nos encontramos en un espacio en el que participaron diversos agentes, personas y grupos. En esta ocasión, el esquema de trabajo incluyó dos momentos:

- Debate en pequeños grupos sobre las propuestas de mejora que habían ido surgiendo a lo largo de la investigación,
- y plenario en el que se pusieron en común estas reflexiones y se debatieron las posibilidades de realización y la deseabilidad de las propuestas.

Cuestionario complementario

Con el objeto de complementar el trabajo en el grupo de debate, se envió, con formato de cuestionario, la guía de trabajo utilizada en este espacio a las personas que habían participado en otros momentos de la investigación, pero no en la actividad anterior.





Capítulo 3. Diagnóstico



Análisis de los datos

1. ¿CÓMO SE ENTIENDE LA ED?

DEFINICIÓN

Centros educativos

- En los centros educativos existe una gran confusión con respecto al concepto “Educación para el Desarrollo”, por lo que tiende a definirse desde la práctica: se comenta qué se hace, más que explicar qué entienden por este concepto.
- Las definiciones que el profesorado propone con más frecuencia son: “línea transversal que aborda la solidaridad, la justicia social y las relaciones Norte-Sur”, “sensibilización hacia la pobreza del Sur” y “educación intercultural”. Resulta especialmente interesante esta última definición, dado que actualmente la cuestión de la interculturalidad está tomando cada vez más relevancia, y se es más consciente de que la realidad escolar debe adaptarse a las pautas de diversidad cultural que ya experimenta.
- El concepto de ED es muy amplio, se relaciona con todo lo que tenga que ver con la educación en valores para la convivencia y el bienestar común, consiste en “hacer ver” la realidad al alumnado, “abrir horizontes”, “poner la realidad del mundo sobre la mesa”.
- Se observa que en aquellos centros en los que se desarrolla la experiencia de Mundilab se ha realizado una elaboración teórica más profunda¹ de este concepto, entre las definiciones comentadas destaca la siguiente:

¹ Puede ser por el aprendizaje adquirido a través de esta experiencia o porque estos centros son los que más trayectoria tienen en el tratamiento de la ED (por esta razón pueden haber entrado en Mundilab: existe mayor interés).

“Se puede entender la ED como una serie de contenidos, actividades, criterios de evaluación, como una línea transversal, pero también, aunque no es tan utilizable en este sentido, como una forma de entender la educación en general de un centro para que sea un factor de igualdad social y de desarrollo comunitario. Esta forma de entender la educación como un factor de promoción social y desarrollo de las comunidades culturales que están presentes en el centro entra dentro, como pasa con las líneas transversales, de todos los problemas de innovación que pueden generarse aquí”.

ONGD

- Pocas ONGD tienen una definición propia, se remiten a otras y las suscriben.
- No hay una frontera clara entre la definición y la metodología empleada.
- Sin embargo, en todas las organizaciones se manejan conceptos comunes. Las palabras clave más repetidas son: transformación social y cambio de valores y actitudes, ciudadanía y participación activas, compromiso, solidaridad, justicia, igualdad y respeto a la diversidad. La conciencia y la educación crítica son también aspectos que se resaltan.
- Se observa una evolución con respecto a su concepción² de la ED, si hasta hace unos años el énfasis se ponía en su capacidad de informar y sensibilizar, en las definiciones transmitidas a través del cuestionario la sensibilización y la información se consideran parte de un proceso más profundo y a largo plazo que promueve cambios de actitudes, y que está orientado hacia una transformación social que nos acerque a un mundo más justo, en el que todas las personas tengan acceso a los recursos y al poder.

“Entendemos la Educación para el Desarrollo como una práctica emancipadora que permite a las personas tomar conciencia crítica de la realidad para participar activamente en procesos de transformación social y en la búsqueda de modelos de desarrollo alternativos, basados en la solidaridad, la justicia y la equidad. La Educación para el Desarrollo promueve procesos de enseñanza-aprendizaje a largo plazo, en los que las personas intercambian saberes, desarrollan capacidades —cognitivas, afectivas y actitudinales— y se comprometen, colectivamente, para incidir en la realidad y favorecer el desarrollo humano”.

² Ver *Evolución de la ED* en el capítulo *Marco Teórico*.

“La educación encierra un nada desdeñable potencial para la transformación social. A pesar de que la “competencia” con otras instancias de socialización es fuerte, la escuela sigue siendo un espacio importante de transmisión de valores. También en la escuela se crea cultura, y no en el sentido de un conjunto de conocimientos, sino como forma en que las personas se relacionan, sienten, construyen significados, organizan su vida entorno a una determinada constelación de valores... Y es en este terreno donde educadores y educadoras podemos incidir: en la creación de cultura, en el surgimiento de una cultura de la solidaridad. Sólo desde la base de personas que viven en clave de solidaridad será posible la adopción de medidas efectivas que nos hagan avanzar hacia un orden mundial más justo y humano”.

- Se relaciona la ED con un cambio tanto a nivel personal como a nivel social.

Berritzegune

- No existe una definición formal en ningún Berritzegune sobre lo que es la ED:
“En el proyecto pedagógico de Berritzegune no aparece. No lo hemos trabajado como Berritzegune en su conjunto”. (Sestao)
- Ni lo plantean como una acción prioritaria, dan respuesta a la problemática concreta de cada momento y consideran que todo está relacionado:
“En el fondo, te das cuenta de que cuando estás trabajando una serie de valores estás trabajando ED. De alguna manera, son temas en los que estamos sensibilizados, igual no los planteamos exactamente como ED, porque la propia problemática que tenemos inminente aquí –diversidad cultural– es a la que damos respuesta, pero de alguna forma todo está cohesionado”. (Zaratamo)
- Se considera un concepto amplio relacionado, especialmente, con el tratamiento de la diversidad cultural, pero también con la convivencia en el aula y en el entorno social, la igualdad de oportunidades educativas, la coeducación, la educación para la paz.
- Se resalta la interacción entre lo local y lo global a través de definiciones como ésta:
“Es el desarrollo que afectará a distintos planos, a la persona como tal, a su entorno y después a la sociedad”. (Barakaldo)
- La mayor parte de los Berritzegune identifican la ED con una línea transversal que aborda la justicia social y la solidaridad como valores a promocionar, aunque en algún caso esta concepción se amplía a “un enfoque educativo donde se prime el desarrollo integral de la persona”.

VALORES Y ACTITUDES QUE PRETENDE PROMOVER

Se presentan 3 niveles de incidencia a través de los cuales podemos observar cómo la ED promueve la interacción entre lo local y lo global:

- Nivel personal: a través de la ED se promocionan el autoconocimiento, la autonomía, la autocrítica y la autoestima.
- Nivel socio-cultural: la ED fomenta especialmente el conocimiento de otras culturas, pero también su comprensión y respeto. Destaca la solidaridad como valor/actitud fundamental que la ED debe promover, seguida de un acercamiento del entorno cotidiano del alumnado a la realidad mundial y la sensibilización con respecto a dicha realidad. También se citan valores y actitudes sociales tales como: comprensión del origen de los problemas y capacidad de respuesta, compañerismo, trabajo en equipo, compromiso e implicación con el cambio hacia un mundo más justo, convivencia, cooperación, justicia, equidad, generosidad, tolerancia, ayuda, respeto, responsabilidad social, participación activa y conocimiento de diferentes sistemas de valores.
- Nivel estructural o institucional: este nivel es resaltado, especialmente, por las ONGDs y hace referencia a valores con carácter macrosocial, como tener una actitud crítica ante la globalización, reflexionar sobre las relaciones internacionales o guardar un sentimiento de ciudadanía global.

Centros educativos

- Se tienen ideas vagas sobre los temas o valores que se relacionan con la ED. Con frecuencia se entiende como contenidos a incluir en el curriculum ordinario y no tanto como una actitud hacia la enseñanza, como un enfoque educativo.
- Destacan la “solidaridad” y el “acercamiento a las culturas de los países del Sur”.

ONGD

- Dentro de los valores y actitudes citadas, la más destacable con diferencia es la “solidaridad”, aparece en casi todas las organizaciones. Le siguen la justicia social, la participación ciudadana y el respeto a otras culturas. Con menor índice de aparición, pero también con fuerza, se refieren a actitudes reflexivas que lleven a un aprendizaje crítico y a la búsqueda de la equidad, la igualdad, la paz, la responsabilidad y el compromiso.
- Aquéllas que son nombradas pero que no se repiten en más de dos organizaciones son: cooperación, autoestima, empatía, compartir, consumo crítico, libertad, democracia, placer y felicidad, género, cuidado y respeto del medio ambiente, implicación económica y voluntariado.

Berritzegune

- La ED se relaciona directamente con el tratamiento de la interculturalidad, de aquí que el valor expresado con más frecuencia como favorecido a través de este enfoque es el de la “igualdad de oportunidades educativas” para todo el alumnado.
- También se nombran aspectos muy relacionados con el anterior, como son la justicia social, la convivencia, la solidaridad y el respeto:
“En la medida en que estás educando en valores de respeto, de solidaridad y de humanidad, estás trabajando ED”.

TEMAS CLAVE QUE ABORDA

Se pueden estructurar en 3 bloques temáticos, donde nuevamente observamos la interacción entre lo local y lo global:

- Aquéllos que tratan aspectos considerados propios del Sur: el más destacado es la situación de los Derechos Humanos y los Derechos de la Infancia en estos países. También se citan otros temas como: el uso y la disponibilidad del agua, la pobreza, la miseria y la marginación, el hambre, la vivienda, los/as niños/as de la guerra, situación sociopolítica de los países del “Tercer Mundo” o “en vías de desarrollo”.
- Aquéllos que destacan la interrelación entre el Sur y el Norte: los temas más destacados son, tanto en este bloque como en los demás, la inmigración y la interculturalidad.
- Aquéllos que se centran en aspectos de la vida cotidiana del alumnado: convivencia en el aula, compañerismo, familia, educación afectivo-sexual, normas, comunicación, trabajo en equipo, prevención de abusos sexuales, diálogo y resolución de conflictos, toma de decisiones y género.

Centros educativos

- También se abordan materias relacionadas con: el reparto del dinero y el comercio justo (ética en las relaciones comerciales), los estereotipos y el racismo, la paz, las relaciones sociopolíticas entre el Norte y el Sur, la deuda externa y la globalización, la igualdad y la desigualdad (tanto entre países y colectivos como entre personas), cooperación, desarrollo, trabajo de las ONGD, tráfico de armas y conflictos bélicos, SIDA y medio ambiente.

ONGD

- En general, las organizaciones hacen referencia a temas que se abordan de forma continua en sus organizaciones a través de una trayectoria temporal significativa, aunque los contenidos específicos varíen de un año a otro.



- Los temas más destacados, por el número de ocasiones en que aparecen, son: relaciones Norte/Sur, y derechos humanos y género. En el primero se hace especial referencia a la deuda externa, la globalización y la pobreza. También destacan sobre otros temas como: cooperación y cultura, y educación para la paz. Se nombran: comercio/comercio justo, derechos de la infancia, desarrollo, interculturalidad, refugiados/inmigrantes, cultura de la solidaridad y economías populares/propiedad de la tierra.
- Otros temas mencionados, pero sólo en una o dos organizaciones, son: cultura, ONU, ONGs, participación, educación en valores, salud, medio ambiente y marco lógico.

Berritzegune

- El tema más destacado es la diversidad cultural, con relación a la población de alumnado inmigrante, cada vez más presente en el sistema educativo. Pretenden que esta diversidad cultural se trabaje mediante los principios de la educación intercultural, considerada en estrecha relación con la ED.

“Puede ser la excusa para inculcar en los centros todo este tema, a raíz de analizar de dónde vienen [el alumnado inmigrante], por qué vienen, cómo es la situación en esos países, situación de guerra y economía. O bueno, ver también que tienen unas tradiciones y cultura interesantísimas”. (Irún)

- También resaltan temáticas tales como los Derechos Humanos y las relaciones Norte-Sur.
- Consideran que todos estos temas deben ser abordados desde los planos individual, grupal y social.

2. PERCEPCIÓN DE LA ED EN EL SISTEMA EDUCATIVO

Centros educativos

- La ED no es considerada como aspecto prioritario en una educación integral y significativa, sino como actividades independientes de acercamiento a otras culturas y a la “pobreza” del Sur. Sin embargo, al observar su evolución en el tiempo, comprobamos que la situación de la ED ha mejorado tanto en el plano teórico como en su desarrollo práctico³.
- La inserción de la ED en los centros educativos, en el aula, depende de militancias personales.
- Gran parte de las actividades de ED que se llevan a cabo dependen de las propuestas de ONGD.

³ Tanto las ONGD como los Berritzegune comparten esta percepción. Pero estos últimos advierten del retroceso que supone la Ley de Calidad respecto a los planteamientos de la LOGSE.

- En relación a las ONGD se aprecia el esfuerzo que se está realizando en estos últimos años, pero se percibe que se desaprovechan recursos por falta de coordinación entre las organizaciones y porque los materiales didácticos que elaboran se pierden, en muchas ocasiones, a su llegada a los centros escolares. Se preparan gran cantidad de materiales didácticos de calidad, pero en demasiadas ocasiones se pierden y la gente interesada no recibe noticias de su existencia. Por otro lado, en los casos en los que en el centro se destina a una persona para que organice todos los materiales que llegan, esta falta de coordinación a la hora de elaborarlos y enviarlos supone una sobrecarga que tan sólo permite su ordenación y que dificulta, claramente, el análisis de dichos materiales.
- Con frecuencia, en Primaria se aborda mejor la ED porque están acostumbrados/as a utilizar enfoques globales e interdisciplinares. En Secundaria, sin embargo, el tratamiento suele ser más puntual. Como causa de este tipo de tratamiento, aluden al poco tiempo que les deja un programa sobrecargado, sin entender que abordar la ED no significa nuevos contenidos, sino nuevos enfoques.

ONGD

- Existen experiencias muy positivas que deben ser comunicadas y compartidas para que se siga avanzando también en el desarrollo práctico, que es donde se perciben las mayores dificultades a la hora de abordar la ED. Para facilitar la inserción de la ED en la educación formal es necesario intensificar las relaciones entre las ONGD y los centros escolares, claramente insuficiente en la actualidad, y reforzar la coordinación entre ambas instancias para mejorar el impacto en el aula.
- Se profundiza poco y se trata como un elemento puntual, sobre el que se desarrolla alguna actividad concreta e independiente de la política de los centros.
- Con respecto a la comunidad docente, se considera que hay un bajo nivel de compromiso y que las actividades que se realizan se deben, en gran medida, a militancias individuales. También se plantea una falta de formación del profesorado en materia de ED. Se demanda, por último, una mayor implicación del Departamento de Educación en este proceso.

Berritzegune

- Los Berritzegune consideran que en Secundaria las dificultades de implantación de la ED se acentúan, debido a la propia estructura organizativa de los centros. Se trata de departamentos o seminarios que apenas se coordinan entre ellos, de ahí que las actividades planteadas en un área no trasciendan a otras.
- Los Berritzegune plantean que en los centros se trabaja la ED de forma puntual, mediante actividades específicas sobre las temáticas planteadas y casi nunca de forma transversal.

- Al igual que los centros educativos y las ONGD, los Berritzegune perciben que la inserción de la ED en un centro depende, principal y casi exclusivamente, de la motivación, interés y prioridades de personas concretas y no tanto de una identificación por parte de toda la comunidad.
- Se considera que el nivel de sensibilización general es muy bajo tanto en el caso de la comunidad docente como por parte del Departamento de Educación y que aumentarlo debería ser el primer paso para lograr que la ED se asumiese como aspecto fundamental de una educación de calidad. La sensibilización debería dirigirse de forma diferenciada al profesorado, el equipo directivo y el Departamento de Educación, de manera que se adecuara a los intereses y preocupaciones de cada uno de estos agentes.
- Con frecuencia, las propuestas que se ofertan a los centros están demasiado alejadas del currículo ordinario, de manera que se interpreta que son elementos a trabajar de forma puntual y que conllevan un esfuerzo adicional para encontrar el tiempo necesario para su desarrollo.

“Las propuestas quedan demasiado aisladas del currículo. Cuando quedan como actividades aisladas como una semana de tal... pues no están mal, pero creo que quedan desdibujadas”.
- Se plantea que la escuela tiende más a tratar de manera uniforme al alumnado que a ofrecer modelos adaptados a la diversidad del mismo. Se considera que en el Departamento de Educación se está avanzando en el reconocimiento explícito de los retos y posibilidades que ofrece la diversidad dentro del aula a través de la creación de una figura encargada de coordinar la comunidad educativa, las herramientas y la colaboración con otros agentes en materia de diversidad cultural.
- Durante este año el personal de los Berritzegune se ha estado formando para asumir el seguimiento del proyecto Mundilab y la asesoría a los centros sobre este programa. Consideran que este hecho es de gran relevancia de cara a promover la ED en los centros, puesto que, a través de su participación, se podrá facilitar una inserción a largo plazo. Opinan, también, que su relación con el equipo que les está formando, impulsor de esta experiencia, debe mantenerse a corto, medio y largo plazo, puesto que posee gran experiencia y está especializado en este enfoque educativo.

2.1. ED EN LA POLÍTICA DEL CENTRO⁴

Otro indicador que nos acerca a la situación de la ED en el sistema educativo es observar desde qué elementos de la política de centro se aborda este enfoque. Dependiendo de cuál se adopte, la ED será asumida como enfoque global de una institución o como responsabilidad asignada a personal concreto.

- El espacio en el que se incluye la ED con más frecuencia es en la Programación del Aula (PA), aspecto acorde con el hecho de que la ED depende de militancias personales, del interés del/de la profesor/a en concreto.
- En segundo y tercer lugar, aparecen la Programación Anual de Centro (PAC) y el Programa Educativo de Centro (PEC). Aunque la inserción de la ED en estos niveles de la política de centro se considera un avance y un aspecto que abre posibilidades, se observa una discordancia con el tipo de actividades que se llevan a cabo posteriormente, en su mayoría de carácter puntual.

3. AGENTES DE LA ED EN LA EDUCACIÓN FORMAL

A continuación, se presentará a los agentes de ED que han sido considerados como los más relevantes, así como la percepción de sus responsabilidades. Como en el resto de este capítulo, los datos se han extraído de actividades —entrevistas, grupos de debate y foro— realizadas con personal de la comunidad educativa (especialmente, con el profesorado, pero también con algunos miembros de equipos directivos y orientación pedagógica), con representantes de las ONGD y con personal de los Berritzegune. Resaltamos este aspecto porque, aunque se habla también de otros agentes, como la Escuela de Magisterio⁵, las familias, el Departamento de Educación y las editoriales, no se han llevado a cabo actividades directas con ellos/as.

Equipo directivo del centro

- La implicación en ED depende del perfil e intereses personales de los/as integrantes del equipo directivo.
- Generalmente, la ED no es un aspecto prioritario, se tiende a fomentar un tratamiento puntual.

⁴ Ítems referidos: Proyecto Educativo de Centro (PEC), Proyecto Curricular de Centro (PCC), Programa Anual de Centro (PAC), Programación de Aula (PA), Actividades Extraescolares, Momentos Puntuales, No está presente, Otro/a (especificar).

⁵ Con posterioridad a la realización de las actividades de esta investigación, se realizó una entrevista con la Subdirectora de Practicum de la sede vizcaína de la Escuela de Magisterio de la UPV-EHU, en la que se avanzaron algunos de los resultados.



- Habitualmente delega en el profesorado la responsabilidad de tratar o no la ED, lo que promueve una inserción a través de militancias personales más que por política de centro.
- Está aumentando su interés por la ED.

Profesorado

- La confusión con respecto al significado del concepto de ED lleva a una visión de ésta como un trabajo añadido y no como enfoque educativo.
- Gran dificultad para planificar, realizar, evaluar y sistematizar actividades de ED. La causa más destacada es la falta de tiempo liberado.
- Alta mortandad experimental debido al esfuerzo que supone. Se demanda un mayor apoyo por parte de los equipos directivos, las ONGD y el Departamento de Educación.
- Las temáticas relacionadas con ED se suelen tratar de forma independiente a las materias curriculares oficiales.
- Aumento de la satisfacción y el bienestar, y disminución de la incertidumbre en el profesorado de los centros en los que la ED forma parte activa de la política del centro⁶.

Departamento de Educación

- No considera a la ED como un aspecto prioritario en una educación de calidad, lo que se traduce en un bajo apoyo económico y en una escasez de recursos humanos dedicados a su promoción.
- Su inestabilidad, debida entre otras cosas a los cambios de dirección, es un gran inconveniente para lograr un planteamiento continuado y coherente.
- Le preocupa más mantener una buena imagen de cara a la opinión pública que dar una solidez y continuidad al enfoque educativo que supone la ED.
- No asume su responsabilidad con respecto a las implicaciones que conllevaría comprometerse a promover la ED en la educación formal. Por ejemplo, las actividades de ED que desarrollan las ONGD en los centros educativos son financiadas a través de la convocatoria de la Dirección de Cooperación al Desarrollo y no por el Departamento de Educación.
- Los cursos de formación que ofrece en esta materia no son suficientes, ni se fomenta una formación continuada. Tampoco invierte en la formación sobre la ED de los/as futuros/as educadores/as (Escuela de Magisterio).
- Le falta información sobre lo que se está haciendo. Desde los centros tampoco se conoce qué es lo que hace el Departamento de Educación con respecto a la ED.

⁶ Se ha observado que las personas de los centros que están trabajando con el programa Mundilab han participado significativamente en la investigación, y que están logrando disminuir las dificultades con respecto al apoyo del resto del centro, y a la planificación, realización, evaluación y sistematización de sus experiencias relacionadas con la ED.

- Desde los Berritzegune se plantea la necesidad de que el Departamento de Educación asuma la necesidad de potenciar la ED y el resto de transversales para que éstas se trabajen tanto en los Berritzegune como en los centros. Un indicador del interés por este enfoque por parte de Educación podría ser, por ejemplo, el seguimiento explícito de la Inspección del Departamento de Educación sobre el grado de implantación de este enfoque.
- Debe incluirse al Departamento de Educación en las estrategias de sensibilización.

“Lo más importante sería que el Departamento de Educación estuviese sensibilizado, porque, generalmente, las líneas de trabajo que se llevan en los centros parten de su propia base, pero también hay unas dinámicas que son potenciadas desde la jefatura”.

Berritzegune

- Su modo de trabajo consiste en dar respuesta a las demandas de los centros, ya sea por interpelación directa o porque detectan una necesidad. En la mayor parte de los casos, comentan no haber percibido la necesidad de trabajar la ED. Sin embargo, relacionan muy estrechamente la ED con el tratamiento de la diversidad cultural, actualmente aspecto prioritario en los centros.
- Los Berritzegune plantean la necesidad de sensibilizar sobre la ED a este colectivo, dada la escasa demanda que recogen sobre el tema. Consideran que no es un tema que interese a todo el profesorado, sino exclusivamente a docentes concretos.
- El profesorado percibe una falta de apoyo por parte de los Berritzegune con respecto a la implementación de las líneas transversales, entre ellas la ED. Generalmente, no se fomenta, al igual que cualquier transversal, porque desde el Departamento de Educación tampoco se prioriza y no reciben programas para llevarla a cabo, además, no existe una figura específica que se dedique a potenciar las transversales como hace unos años. Desde hace dos años, sin embargo, sí se ha destinado una persona dentro de los Berritzegune que se encarga del asesoramiento con respecto a la diversidad y la convivencia, abriendo de nuevo posibilidades a la ED en estos centros.
- Se considera que pueden ser el canal de comunicación y coordinación entre las ONGD, los Centros y el Departamento de Educación.
- Con respecto a la propuesta de que los Berritzegune ejerzan como canal de coordinación, se considera interesante pero, asimismo, estos centros de orientación y apoyo enfatizan la necesidad de que sea una actividad regulada por el Departamento de Educación y reclaman más recursos humanos para llevarla a cabo.
- Se están trabajando temáticas relacionadas con ED, pero ningún programa es específicamente de ED.



- Durante este último año, han estado formándose para convertirse en asesores del programa Mundilab. Puesto que es un proyecto que se está afianzando en aquellos centros que lo están llevando a cabo y está alimentando el interés de otros, consideran que a partir de este momento van a tener que estrechar y sistematizar su relación con las ONGD expertas en el tratamiento de la ED.

“Se prevé que, a partir de la formación, haremos un seguimiento y asesoramiento de ese proyecto [Mundilab]. Lo cual va a implicar que tengamos que ponernos en contacto, o mejor dicho, que tengamos que intensificar nuestra relación con ONGD con materiales de ED”.

“No es un problema del Berritzegune que no se mueva, sino que es un problema que socialmente no interesa.

Es decir, si el Gobierno no valora las transversales, pues lo lógico es que los centros no valoren las transversales”.

Escuela de Magisterio

- En la mayor parte de las ocasiones, el alumnado y el profesorado de la Escuela de Magisterio no son convocados para que participen en las actividades que se dirigen a los centros educativos. Se considera que se deben facilitar cauces de participación en estas iniciativas para que el profesorado, ya desde su formación inicial, disponga de las herramientas conceptuales y prácticas necesarias para entender y actuar en la educación desde el enfoque de la ED.

ONGD

- No tienen un espacio en el centro, lo que dificulta tanto la adaptación de sus propuestas a la realidad de cada centro como la continuidad de la relación ONGD/centros.
- Se da una dispersión de los proyectos de las ONGD debido a la falta de coordinación entre ellas, lo que desemboca en un “bombardeo” de materiales y ofertas. Se establece un clientelismo con los centros.
- Gran parte de los materiales que elaboran son considerados de gran calidad pedagógica pero, en muchas ocasiones, suponen contenidos independientes del currículo ordinario.
- Se echan en falta actividades de formación específica y asesoramiento dirigidas a la comunidad educativa.
- Se valora muy positivamente el trato personal hacia el profesorado en aquellas ocasiones en las que se realizan actividades en el espacio educativo.
- No incluyen a las familias dentro de su actuación en la educación formal.

- La relación con otros agentes es, en la mayoría de los casos, de carácter puntual, no sistemática.
- Existen opiniones diferenciadas con respecto a las ONGD. Unas son muy bien valoradas y otras no.
- Se considera que, en algunas ocasiones, las ONGD “en vez de hacer evolucionar la educación en un sentido, lo que están buscando es un hueco en la educación clásica”.
- Con frecuencia, las ONGD sienten que sus propuestas caen en saco roto debido a que no son atendidas por la comunidad docente.

Familia

- El profesorado considera que delega en la escuela la responsabilidad de la educación y socialización de sus hijos/as, lo que provoca una sobrecarga y un exceso de responsabilidad en el profesorado.
- Hay gran dificultad para que se impliquen y participen en actividades y en procesos de toma de decisiones del Centro, pero cuando se logra se valora muy positivamente. Una de las causas principales de esta baja participación está en el hecho de que las familias no están organizadas dentro de la escuela, por lo que se ponen barreras a posibles cauces de participación. Se pone como ejemplo de organización de familias dentro de la escuela a las Comunidades de Aprendizaje.

“La familia se puede implicar terriblemente en la escuela si se le abren las puertas”.

- Históricamente, la formación que se ha ofertado a las familias estaba enfocada a que comprendiesen y ayudasen a sus hijos. Se plantea que esta orientación debe evolucionar hacia una formación para ellos/as que repercutirá en sus hijos/as.

“Si hablamos de relaciones, hablamos de relaciones entre los padres, y no entre los hijos. Vamos a querer que los hijos hablen inglés, pues que hablen inglés los padres que luego hablarán los hijos”.

- Se considera que los centros deben facilitar cauces de participación activa para las familias.

Editoriales

- El no trabajar con una misma editorial dentro del centro, incluso dentro de un mismo curso, dificulta la coordinación entre el profesorado. Se plantea que los libros de texto deben ser utilizados como herramientas de trabajo, la labor educativa está en manos del profesional.
- Se adaptan a las demandas sociales y a las del Departamento de Educación.
- Son criticadas desde el punto de vista pedagógico, debido a que suelen ser poco dinámicas e innovadoras.

- Se considera que no incluyen de forma realmente transversal la ED.
- El problema no está sólo en las editoriales, a pesar de que muchos manuales son pedagógicamente deficientes, puesto que para una auténtica educación en valores, más que un buen libro de texto, que también es necesario, se requiere un cambio de actitud profesional por parte del profesorado.
- Se percibe cierto avance en el tratamiento de temas sobre las relaciones Norte/Sur por parte de los libros de texto oficiales.

4. METODOLOGÍA

¿CÓMO SE TRABAJA LA ED EN LOS CENTROS?

- **Actividades Puntuales:** Destaca el tratamiento puntual de la ED a través de actividades concretas sobre las temáticas expuestas en el apartado “Temas que aborda”, al inicio de este capítulo.
- **Línea Transversal:** En algunos centros se trabaja desde su concepción como línea transversal, aunque generalmente no se incluye en todas las asignaturas. Nuevamente depende en gran medida de la inquietud y disponibilidad del/de la docente. Aunque en el foro realizado entre representantes de las ONGD y los centros se refirió como situación ideal de la ED su asunción como enfoque educativo, muy pocos centros y ONGD la adoptan como tal. Destacan en esta orientación los centros que pertenecen al programa Mundilab.

¿QUÉ ACTIVIDADES SE REALIZAN?

- **Materiales didácticos:** La forma más habitual de trabajar la ED en los centros educativos es a través de materiales didácticos elaborados por ONGD. Se valoran como de gran calidad pedagógica, dinámicos e innovadores. Se percibe una falta de coordinación entre las ONGD en cuanto a su oferta y a la fecha en que se envían a los centros. Su utilización no se hace de una forma sistemática ni continua.
- **Exposiciones, Conferencias y Campañas:** Se trata de la 2ª, 3ª y 4ª actividades más realizadas, respectivamente. En algunos casos, forman parte de un programa que engloba varias actividades, pero en su mayoría se refieren a ofertas concretas e independientes que llegan al centro.
- **Formación:** especialmente del profesorado en temáticas concretas. Se echa en falta formación específica y continua sobre ED como enfoque educativo.
- **Las actividades que se llevan a cabo desde el Berritzegune son de tres tipos:** Módulos, seminarios, cursos y jornadas. Pero ninguna de ellas trata específicamente sobre ED. La elección de la temática para estas actividades desde los Berritzegune responde a las líneas marcadas desde el Departamento de Educación, y a la evaluación de las necesidades y demandas de los centros. En estos momentos, la demanda y necesidad de los centros está orientada hacia la interculturalidad

e inmigración. La afluencia de cada vez más inmigrantes a los centros escolares preocupa al profesorado. De ahí que la afluencia a seminarios de este tipo sea mayor.

- **Hermanamientos:** Se valora como una de las actividades que satisface en mayor medida al profesorado y al alumnado gracias a que posibilita el contacto directo con otras realidades. Favorece el tratamiento de otras culturas y estilos de vida en diversas materias del currículo.
- **Mundilab:** Se valora muy positivamente su capacidad de adaptación a la realidad del centro, además de la posibilidad que ofrece de coordinar y dotar de coherencia a las ofertas que llegan desde fuera o que surgen en el centro. Facilita las elaboraciones teóricas y prácticas de la ED. Esta valoración tan positiva se basa, en gran medida, en que no consiste en una serie de contenidos a incluir en el currículo, sino que se trata de una metodología, una forma de entender la enseñanza-aprendizaje.
- **Otras:** Teatro y cuentacuentos (valorados muy positivamente), actividades de recogida de fondos y materiales (por ejemplo, mercadillos y Domund), apadrinamientos y colaboración en la parroquia del barrio.

RECURSOS

- Recursos disponibles.
- Materiales sobre temáticas relacionadas.
- El recurso que se resalta como el más importante en aquellos centros en los que se cuenta con él es el de tener personal motivado e implicado en la asunción de la ED como enfoque, así como en la organización de actividades.
- Recursos no disponibles, pero que se consideran necesarios:
 - **Centros:** Disponer de personal específico liberado y nuevas fuentes de financiación.
 - **Recursos Pedagógicos:** Que sean coherentes entre sí y que permitan un tratamiento continuo de la ED, que estén adecuados al programa escolar y a la realidad propia del centro, y que se hallen disponibles en euskera y en inglés.
 - **ONGD:** Acercar la realidad de las ONGD al centro, relación continuada, intervención directa de los/as representantes en los centros y creación de un centro de recursos pedagógicos.
 - **Berritzegune:** También en este caso resalta la necesidad de disponer de personal específico liberado, apoyo explícito por parte del Departamento de Educación y canales de comunicación directa con las ONGD con quienes poder coordinarse en la función de asesoría.

5. LOGROS

- **Alumnado:** Aumento del grado de sensibilización y concienciación con respecto a otras realidades y acercamiento de éstas a su vida cotidiana; estimulación de la participación social y del voluntariado; integración de problemas y comprensión de su interrelación global/local; aumento de la adaptabilidad a diferentes situaciones desde el respeto y la responsabilidad, favoreciendo así su salud mental y afectiva.
- **Profesorado:** Aumento de la sensibilidad con respecto a las relaciones Norte/Sur; profundización y comprensión de la interrelación de las problemáticas que abordan; incremento en la participación activa y en el compromiso, en la medida en que la ED es asumida por el centro aumenta la satisfacción y la voluntad de desarrollarla; aumento de la motivación profesional y personal debido a que resalta temáticas de interés y rompe con la rutina que suele caracterizar al estilo educativo tradicional.
- **Centro:** En algunos centros se han destinado personas responsables de coordinar y orientar aspectos relacionados con la ED, en la medida en que la ED va siendo asumida por toda la comunidad educativa disminuye la percepción de sobrecarga de trabajo, en algunos centros se ha observado cómo la convivencia ha mejorado significativamente.
- **Familia:** Se ha logrado que algunas familias participen de forma activa en actividades puntuales de ED, desde varios centros se valora positivamente el desarrollo de la caridad económica a través de apadrinamientos y/o donaciones de materiales o dinero.
- **Experiencias concretas:** Aquellos agentes que conocen la experiencia de Mundilab la valoran muy positivamente y consideran que da respuesta a dificultades tales como el enfoque transversal de las materias, la planificación y realización de actividades, y la coordinación entre el profesorado.

6. DIFICULTADES

- No se dispone de **tiempo liberado** suficiente para planificar, realizar y evaluar actividades de ED. Este aspecto afecta especialmente a los centros, pero también a las ONGD.
- Dificultad para **integrar las propuestas** de las ONGD en el programa educativo, debida en gran parte a la deficiente comunicación y coordinación entre el profesorado, entre las ONGD y entre ambos.
- Las propuestas de las ONGD, especialmente los materiales didácticos, “bombardean” los centros y suponen mucho **trabajo añadido** para revisarlos y adaptarlos.
- **No se profundiza** en las temáticas que se abordan, se perciben muchos obstáculos a la hora de intentar dar continuidad a la ED.
- No se observan resultados inmediatos debido a su carácter **a largo plazo**, lo que desemboca en

un descenso de la motivación del profesorado y en la dificultad de justificación de las ONGD para con las instituciones financiadoras.

- Dificultad de **financiación**, tanto para las ONGD como para los centros. En los centros con apoyo de los Berritzegune se plantea que es necesario buscar vías de financiación que complementen la aportación del Departamento de Educación, a través de los propios centros y de otras instituciones públicas (ayuntamientos y Diputación).
- Cuando la inquietud por determinados temas surge en el propio centro, en muchas ocasiones no se sabe con quién **contactar**.
- Gran dificultad para integrar las **líneas transversales** en la práctica educativa.
- Como la mayoría de la comunidad educativa no se compromete, la responsabilidad recae siempre en las mismas personas. Esta situación desencadena, pasado un tiempo, la **mortandad experimental** de las actividades de ED.
- Dificultad para **motivar** al alumnado.
- Baja implicación y apoyo por parte del **Departamento de Educación** y de las instituciones públicas.
- A la escuela llegan todas las **inquietudes sociales** de forma independiente.
- Se considera que los **valores** que fomenta la ED chocan con los imperantes en la sociedad.
- Desde los Berritzegune se plantea la dificultad de motivar al profesorado, así como la poca claridad que existe sobre el concepto de ED, tanto en los centros como en los propios Berritzegune.



Capítulo 4. Propuestas de mejora



En el apartado de metodología ya explicitábamos qué queríamos saber y cómo recogimos la información. En este apartado vamos a centrarnos en aquellas propuestas que fueron surgiendo a lo largo de la investigación y se analizarán cuáles son consideradas como más deseables y realizables, y a qué agentes implican cada una de ellas.

Antes de comentar más detalladamente las propuestas las presentaremos ordenadas según las dos variables que se tuvieron en cuenta:

- Su deseabilidad y urgencia.
- Su capacidad de realización.

PROPUESTA	Deseabilidad / urgencia	Capacidad de realización
Introducir la ED en el Proyecto Educativo del centro ¹ .	1 ^a	2 ^a
Mejorar la coordinación entre las ONGD, a través de la elaboración de un catálogo analítico de sus propuestas destinadas a centros educativos.	2 ^a	3 ^a
Ofrecer formación continuada liberada en materia de ED que favorezca tanto su elaboración y comprensión teórica como su aplicación práctica.	3 ^a	4 ^a

¹ Las dos primeras propuestas recibieron la misma puntuación con respecto a su deseabilidad/urgencia y a su capacidad de realización. Son presentadas con este orden porque la primera tiene menos puntuaciones NS/NC.

Fortalecer los centros de recursos pedagógicos facilitando su accesibilidad y visibilidad.	4ª	1ª
Crear una comisión interdisciplinar de revisión de los textos oficiales, con el objetivo de que incluyan realmente el enfoque de la ED, y que faciliten procesos interculturales, coeducativos y de respeto del medio-ambiente.	5ª	10ª
Insertar la ED en las diversas diplomaturas de la Escuela de Magisterio.	6ª	7ª
Liberar a una persona en el centro un número de horas determinadas para que coordine, se forme y asesore sobre el tratamiento de la ED.	7ª	11ª
Crear una convocatoria oficial de financiación del Departamento de Educación para proyectos de ED en el sistema educativo, a la que puedan acceder tanto los centros educativos como las ONGD.	8ª	6ª
El Departamento de Educación cambiará su política educativa redireccionándola hacia el enfoque de la ED cuando sienta la movilización de la comunidad educativa y de la sociedad en este sentido. Para ello, las ONGD deben fortalecer su capacidad de facilitadoras de cambios políticos.	9ª	13ª
Convertir a los Berritzegune en canales de comunicación entre las ONGD y los centros educativos.	10ª	5ª
Crear una comisión de trabajo, formada por representantes de ONGD y centros educativos, y coordinada por los Berritzegune, que posibilite un consenso en cuanto a contenidos y metodología de la ED, además de una evaluación conjunta de los procesos movilizados.	11ª	9ª
Adaptar los materiales didácticos elaborados por las ONGD al currículo y libros de textos oficiales utilizados en los centros educativos.	12ª	16ª

Incluir a las familias como agentes explícitos de ED, en los proyectos elaborados en esta materia por las ONGD o por los centros educativos, mediante la creación de cauces de participación activa.	13 ^a	14 ^a
Reconocer jurídicamente la ED como enfoque educativo.	14 ^a	8 ^a
Introducir a las ONGD en la dinámica de los centros mediante su participación en claustros, con el objetivo de que los materiales se adapten a la realidad de cada centro.	15 ^a	15 ^a
Introducir la ED en el currículo como asignatura específica.	16 ^a	12 ^a

A continuación se reseñarán aquellas propuestas que fueron más apoyadas tanto por los centros educativos y los Berritzegune como por las ONGD, al considerarse que eran las más deseables/urgentes y las más realizables².

1. Introducir la ED en el proyecto educativo del centro de forma explícita

44

El Proyecto Educativo de Centro (PEC) es una guía de las líneas estratégicas principales de cada centro, en base a la cual se elaboran los objetivos educativos a los que aspira. La inclusión de la ED en el mismo favorece que ésta salga del currículo oculto y pase a formar parte del enfoque educativo por el que se apuesta. Es el esquema donde se insertan los valores del centro, la definición del tipo de persona que quieren formar.

- Esta propuesta surge desde los centros educativos, específicamente desde aquellas personas que asumen en su centro la mayor parte de la responsabilidad del tratamiento de la ED en la escuela en la que trabajan. Con demasiada frecuencia, el tratamiento de la ED depende de militancias personales y supone un trabajo extra para estas personas, sin que se reconozcan horas de su jornada laboral para

² En el cuadro se presentan las propuestas tal y como fueron redactadas y utilizadas en el grupo de debate y en el cuestionario, iniciativas destinadas a consensuar las posibles estrategias de mejora. En la presentación que sigue se muestran de forma conjunta aquellas propuestas que se pueden integrar, y se han obviado aquellas que fueron desestimadas debido a su baja deseabilidad o capacidad de realización (a saber: reconocer jurídicamente la ED como enfoque educativo; entrada de las ONGD en la dinámica de los centros mediante su participación en claustros, con el objetivo de que los materiales se adapten a la realidad de cada centro; introducir en el currículo la ED como asignatura específica).

esta actividad. El incluir la ED dentro del PEC no implica necesariamente que el centro y la comunidad educativa vayan a invertir tanto tiempo y recursos como se demandan, pero sí facilita la labor de estas personas que, en numerosas ocasiones, se sienten poco apoyadas por la estructura educativa.

- En determinados centros ya aparece explícitamente en su PEC, tal vez no con el nombre de ED, pero sí mediante definiciones que se refieren a ella, como son “educación en valores” y “educación intercultural”, por ejemplo.
- Se considera que es una propuesta fácilmente asumible por los centros educativos.
- Entre los agentes implicados, se resalta la importancia de la participación de los siguientes: equipo directivo —debe impulsar todo lo que se va a hacer en un centro, sin su apoyo difícilmente saldría adelante la propuesta—; departamento de orientación pedagógica; ONGD o instituciones que trabajan en la elaboración teórica y en el desarrollo práctico de la ED en el sistema educativo —a través del asesoramiento sobre el significado e implicaciones de la ED y sus posibilidades prácticas—.

2. Fomentar la coordinación entre ONGD, y entre ONGD y centros, a través de la mejora de los mecanismos de difusión y distribución de los recursos de la ED

A lo largo de toda la investigación, uno de los aspectos más destacados desde los centros educativos ha sido la dispersión de los proyectos que llegan desde las ONGD. Por ello, se demanda explícitamente una guía donde puedan consultar las actividades y los materiales disponibles. Sin embargo:

- Existen guías³ de recursos, lo que nos lleva a pensar que el problema principal radica en las estrategias dirigidas a su distribución y visibilización, aspecto hacia el que habría que focalizar nuestra atención y esfuerzo.
- Se deberá incluir en los procesos de distribución y difusión de las propuestas de ED a los centros de recursos y de asesoramiento pedagógico, tanto para favorecer su accesibilidad y visibilidad como para promover el apoyo institucional a este tipo de organizaciones.
- Puesto que muchas de las propuestas que son enviadas a los centros se pierden y no llegan a las personas que están interesadas en utilizar estos recursos, se propone que, para lograr una mayor y mejor utilización de estos materiales, se presenten y distribuyan los recursos directamente a las personas que en cada centro asumen la responsabilidad de realización de actividades de sensibilización y ED.

³ En estas páginas web se pueden consultar dos guías:

<http://www.vitoria-gasteiz.org/cooperacio>

<http://www.congde.org/guia/html/materiales.html>

- Por lo que respecta al proceso de difusión de los recursos disponibles se debería tener en cuenta que ha de dirigirse principalmente al profesorado fijo, aunque también el profesorado interino debería tener la posibilidad de disponer de esta información con facilidad, tanto para poder hacer uso de estos recursos como para que los dé a conocer en los centros en los que trabaje cada año.

3. Liberar a una persona del centro de un número de horas determinadas para que coordine, se forme y asesore sobre el tratamiento de la ED

- Se considera que con una formación continuada y práctica, la incertidumbre y la dificultad de cómo empezar, cómo seguir y cómo evaluar disminuiría.
- La liberación es importante por varias razones. En primer lugar, porque aquella persona que en el centro tenga que coordinar al resto de compañeros/as, conocer materiales, establecer contacto con ONGDs y otros centros de recursos pedagógicos, etc., necesita tiempo adicional; y en segundo lugar, porque es un reconocimiento real de que la formación importa y no se hace a costa del tiempo libre del profesorado.
- Es conveniente que la formación se imparta en una zona geográfica cercana al centro donde se trabaja, contemplando la posibilidad de que se desarrollase en el propio centro o convocando al profesorado de centros cercanos en uno de ellos, de manera que se pueda adaptar más fácilmente al horario lectivo.
- Esta formación debe resaltar especialmente su aplicación práctica: es interesante conocer los fundamentos teóricos de la ED, pero se considera que ésta se debe basar en sus posibilidades prácticas dentro del aula. Debe versar sobre metodología y promoción de actitudes, y no sobre contenidos concretos.
- Esta figura debe ser apoyada institucionalmente por los equipos directivos de los centros educativos y por el Departamento de Educación facilitándola y apoyándola con recursos humanos y económicos, para que no supongan una carga de trabajo para el resto de docentes.
- El reconocimiento por parte del Departamento de Educación y del Centro no debe ceñirse sólo a la cuestión de las horas formativas, sino también a la habilitación de espacios y momentos para que las personas formadas tengan la posibilidad de socializar los contenidos adquiridos con el resto del profesorado.
- Para adecuar las características de la formación a la realidad del colectivo docente es necesario mejorar y mantener la comunicación entre ONGD, instituciones —que organizan propuestas formativas— y profesorado, para adecuar las características de la formación a la realidad de este colectivo.

4. Introducir la ED en las diversas diplomaturas de la Escuela de Magisterio y carreras afines

Para asegurar la presencia de la ED en la formación que reciben los y las estudiantes de Magisterio, facultades de Pedagogía, Ciencias de la Educación y licenciaturas afines, se propone:

- Incluir a estas facultades universitarias entre los grupos diana hacia los que se dirigen las iniciativas para que la ED sea integrada como enfoque pedagógico, puesto que, en la mayor parte de las ocasiones, se trabaja exclusivamente con docentes en activo, sin tener en cuenta la formación inicial de este profesorado;
- trabajar tanto con el alumnado de estas carreras como con el profesorado universitario;
- facilitar el conocimiento y la coordinación entre las ONGD y el personal de la UPV-EHU que lleva a cabo iniciativas para integrar la ED en la formación del alumnado de Magisterio;
- y orientar estas iniciativas de manera que su objetivo último sea la integración de la ED en los planes de estudios de estas carreras.

5. Crear, por parte del Departamento de Educación del Gobierno Vasco, una convocatoria oficial de financiación económica para proyectos de ED en el sistema educativo, a la que puedan acceder tanto los centros educativos como las ONGD

Con esta propuesta se pretende que el Departamento de Educación destine una cantidad de su presupuesto a la financiación y mantenimiento de las actividades de ED en los centros educativos y en las facultades universitarias relacionadas con la profesión docente para que:

- El Departamento de Educación reconozca estas iniciativas como parte integrante de su plan de educación;
- los centros educativos puedan afrontar los costes económicos que supone una adecuada inserción de la ED como modelo educativo. Este apoyo económico contribuye al asentamiento de las iniciativas relacionadas con la ED, ya que ofrece mayores posibilidades de recursos materiales y humanos, asesoría, redes de apoyo y formación;

- y se desarrolle una colaboración directa entre el Departamento de Educación y el Departamento de Asuntos Sociales, específicamente, de las Direcciones de Cooperación al Desarrollo y de Inmigración.

 **6. Crear una comisión de trabajo, formada por representantes de ONGD y centros educativos, y coordinada por los Berritzegune, que posibilite un consenso en cuanto a contenidos y metodologías de la ED, además de una evaluación conjunta de los procesos movilizados**

Tanto por parte de los centros educativos como por las ONGD se echa en falta una relación más continua entre ambos agentes. Una de las causas principales de esta situación es la falta de comunicación directa y continuada.

Con esta propuesta se pretende facilitar un espacio de encuentro en el que sea posible planificar y evaluar las acciones de ED en los centros educativos. De esta manera, se hará frente a gran parte de las dificultades más comunes en el tratamiento de la ED, entre las que destaca, de manera muy significativa, la no adecuación de los materiales y actividades elaboradas y ofertadas por las ONGD al currículo ordinario de los centros educativos.

Para favorecer la creación de esta comisión de trabajo es necesario que:

- El Departamento de Educación defina unas directrices claras con respecto a la ED, de manera que ésta sea una línea de trabajo de los Berritzegune;
- todos los agentes —centros educativos, Berritzegune y ONGD— integren las labores de coordinación como parte de su trabajo cotidiano. Para ello, es imprescindible un reconocimiento por parte de las fuentes de financiación de la coordinación como actividad laboral;
- las ONGD participen activamente en los grupos operativos de la Coordinadora de ONGD de la CAPV, puesto que suponen un espacio de encuentro y colaboración con una estructura e historia de coordinación ya establecidas. De esta manera, se evitará la multiplicidad de esfuerzos.

Entre las funciones principales que pueden ser asumidas por esta comisión destacan:

- Debatir, reflexionar y consensuar objetivos, resultados esperados, contenidos y metodologías para enfocar la educación desde este modelo pedagógico;
- evaluar los procesos movilizados a través de este enfoque —resultados esperados— y sistematizar las experiencias vividas —interpretar críticamente sus prácticas—;
- revisar los textos oficiales ya existentes y los que se vayan elaborando en el futuro, de modo que se adapten al enfoque de la ED;
- y facilitar la formación del personal de las editoriales en materia de ED, de manera que la entiendan como una actitud ante la educación y no tanto como el tratamiento puntual de contenidos concretos sobre los países del Sur.

7. Interrelacionar los diversos ámbitos de la educación: formal, no formal e informal

Cada vez es más compartida la concepción de la ED como modelo pedagógico integral —como actitud ante los procesos de enseñanza-aprendizaje— y no tanto como contenidos concretos sobre la problemática Norte-Sur. Desde esta forma de entender este enfoque, se hace imprescindible una coherencia educativa entre los diversos agentes que intervienen en la formación de las personas y los grupos. Para esto, se considera necesaria una colaboración directa entre las diversas dimensiones de la educación, a través de espacios de encuentro en los que debatir, reflexionar y decidir:

- Formal: centros de educación reglada: escuelas, institutos, centros de formación profesional y universidades.
- No formal: asociaciones organizadas de la ciudadanía: asociaciones de padres y madres, de vecindad, clubes de tiempo libre, etc.
- Informal: familias, medios de comunicación, etc.

Para facilitar esta colaboración, todos los agentes deben tener en cuenta al resto a la hora de planificar sus actuaciones. Entre los aspectos que se destacan de cara a la promoción de este trabajo en red, se debe mencionar que tanto las ONGD como los centros educativos y los Berritzegune han de incluir a las familias como agentes explícitos de la ED en los proyectos que elaboren.





Capítulo 5. Conclusiones



Ocho años después de la publicación del 'Informe Cero de la Educación para el Desarrollo en el Estado Español. Una propuesta a debate' (Hegoa, 1996) —primer estudio en profundidad sobre esta materia— se observa un avance significativo en el tratamiento y en la integración de la ED en el sistema educativo. A pesar de esto, siguen estando vigentes muchas de las dificultades y de los retos que ya se planteaban en aquel momento. A saber:

- El interés y la preocupación por integrar la ED en el sistema educativo como modelo pedagógico ha aumentado significativamente, hecho que se evidencia en la creciente participación de las ONGD en los centros educativos, y en la cada vez mayor implicación de parte de la comunidad educativa en el desarrollo de este enfoque educativo.
- Sin embargo, gran parte de las iniciativas que se desarrollan en los centros educativos son de carácter puntual. En muchas ocasiones, los aspectos relacionados con la ED que se tratan en el aula son elementos dispersos, que pocas veces constituyen un programa sistemático y progresivo —a largo plazo—. Esta realidad choca con la creencia, cada vez más compartida, de que la ED requiere interrelacionar lo puntual con lo continuado, de manera que lo primero sea un elemento de lo segundo.
- La ED no supone únicamente resaltar y tratar ciertos contenidos, sino que, muy especialmente, significa una forma de concebir el acto de enseñanza-aprendizaje en el que el cómo es importante —metodologías cooperativas—, pero en el que también importan el qué —conocimiento crítico—, sobre todo, el para qué —transformación social—.
- La ED tiene múltiples dimensiones que pueden desarrollarse mediante programas específicos y complementarios. Se pueden y deben complementar, por ejemplo, la coeducación, el tratamiento de la interculturalidad, la educación para la paz, la educación medioambiental, etc., de manera que no se vean como materias —o incluso disciplinas— independientes, sino como dimensiones de un mismo proceso.

- Actualmente, el profesorado está pasando de ser un transmisor de información y contenidos cerrados a ser un facilitador que, a través de una metodología participativa, promueve en el alumnado procesos de búsqueda, análisis y pensamiento crítico.
- El profesorado comprometido con la ED, con la educación en valores, demanda asesoramiento respecto de aspectos teóricos —¿qué es este tipo de educación? ¿en qué paradigmas se basa?— pero, sobre todo, prácticos —¿cómo adapto las actividades a la realidad del aula? ¿cómo lo trabajo?—.
- La presencia y el tratamiento de la ED en la escuela depende todavía, en buena medida, de las inquietudes, motivaciones y experiencias del profesorado, que configura un espacio ligado a la militancia personal, trabado por un espíritu de condicionalidad que habría que superar. En este sentido, hay que destacar que la coordinación entre agentes diferentes y entre los que se comparten unas mismas características, permite intercambiar experiencias, construir el conocimiento, aprender conjuntamente y optimizar los esfuerzos. Además, la construcción de grupos estables conlleva el establecimiento de vías para la implicación y el compromiso que aseguran la continuidad de los procesos de ED y facilitan el efecto multiplicador.
- Tan importante es la formación del profesorado como asegurar que la cadena formativa no se rompa. Con demasiada frecuencia, la información y el conocimiento adquiridos en la formación se quedan en la persona que ha acudido, no se socializa en el centro. El reto está más en facilitar esta transmisión que en ofrecer más cursos y seminarios.
- Los modelos que presenta la sociedad no son siempre modelos positivos con respecto a las relaciones Norte-Sur y a la interacción local-global, en muchas ocasiones contradicen lo planteado a través de la ED. Precisamente por esto, es especialmente importante asumir un tratamiento coherente —en todas las áreas— e integral —en el conjunto de la institución escolar— para eliminar los espacios en los que opera el currículo oculto.
- Las propuestas más interesantes son aquéllas que se relacionan directamente con el currículo ordinario, que se acercan a la realidad del alumnado y al contexto del aula, y donde más que intercambiar certezas se gestionan dudas e interrogantes que mejoran la comprensión de la realidad. Con relación a este aspecto, un ejemplo puede ser la promoción de una visión crítica de los medios de comunicación, dado que ejercen gran influencia en el alumnado y que pocas veces proporcionan interpretaciones complejas o, simplemente, ajustadas a la realidad.
- Para que estas propuestas se adapten también a la actividad docente es adecuado que su elaboración surja de la propia práctica, para así poder crear un tejido firme para la programación diaria y el desarrollo curricular. En demasiadas ocasiones, las iniciativas que llegan a los centros desde las ONGD han sido pensadas al margen de la comunidad docente.
- Cada vez con más frecuencia, los recursos se pueden encontrar tanto en euskera como en castellano, pero todavía la proporción no es equilibrada. No se debe olvidar el contexto lingüístico en el que nos encontramos, ya que si los materiales y actividades no se pueden realizar en euskera pierden gran parte de su potencialidad de uso.

- Se considera que la dedicación de recursos a la ED, tanto por parte de los diversos agentes como por parte de las fuentes de financiación, sigue siendo muy limitada y, en muchos casos, se trata como parte de la cooperación al desarrollo, en lugar de considerarse en sí misma como cooperación solidaria. La valoración de la ED sigue siendo escasa con respecto a otro tipo de procesos y acciones. Por ejemplo, las ONGD dedican un porcentaje mínimo de sus recursos generales —también económicos, pero especialmente humanos— en comparación con los que destinan a los destinados a proyectos de cooperación en terreno. De este hecho se deduce que, probablemente, todavía está vigente la concepción asistencialista del tratamiento de las relaciones Norte-Sur y de los procesos esenciales para la transformación social.
- Desde la Administración, se están desactivando los pequeños pasos que se habían dado a favor de la transversalidad. Prueba de ello es que hasta hace dos años existía una figura en los Berritzegune que asesoraba sobre este aspecto educativo, pero actualmente ha desaparecido. Por esta razón, es importante recuperar la idea de ED como enfoque educativo que debe ser trabajado desde la tradición de cada centro, de forma que la labor educativa se focalice en la promoción del pensamiento crítico, en la comprensión de la interacción local-global y en la promoción de un desarrollo personal y social acorde a los valores como la justicia, la solidaridad y la equidad.
- Aunque la LOGSE esté siendo rectificada en sus principios —entre ellos, los que permitían el reconocimiento legislativo de las líneas transversales—, la ED puede seguir presente si es entendida como una forma global de plantear la educación. Tenemos que partir de que ninguna educación es neutra. La estructura de la institución escolar; las relaciones entre la comunidad educativa en su conjunto, y entre profesorado y alumnado en particular; los sistemas de enseñanza-aprendizaje, los contenidos de los diseños curriculares... prefiguran un determinado sistema educativo que puede oscilar de los modelos más autoritarios a los más críticos. Por este motivo es tan necesaria la reflexión previa acerca de qué tipo de escuela, qué tipo de educación, queremos para los/as jóvenes, qué elementos constituyen la dimensión ética sobre los que vamos a apoyar la acción docente.
- Entre los desafíos más destacados por las personas y colectivos comprometidos con la ED se encuentra la participación activa. Se muestra un gran interés por adquirir herramientas y habilidades que posibiliten tanto su promoción como su mantenimiento.
- Aunque la evaluación continúa siendo la gran olvidada —la mayoría de los agentes dicen no destinar recursos a ella— cada vez nos encontramos con más experiencias que la incluyen dentro de sus procesos de transformación social. Aumentan los esfuerzos por avanzar en este sentido, como podemos observar en el creciente interés por el enfoque de la sistematización de experiencias.
- Se considera que las labores de coordinación de las actividades relacionadas con la ED no están lo suficientemente reconocidas institucionalmente, por lo que, además de depender de iniciativas personales, continúan sin estar contempladas dentro de los horarios laborales.
- Otros aspectos que dificultan la coordinación entre ONGD, y entre ONGD y otros agentes (centros educativos y Berritzegune), son los siguientes: por un lado, no todas las ONGDs cuentan con

planes estratégicos a medio-largo plazo que les permitan anticipar las actividades que tienen previsión de realizar. En algunos casos, porque su ejecución depende de futuras financiaciones, en otros, porque funcionan con planes anuales. Por otro lado, los procesos de comunicación son muy dificultosos y se basan más en la información de las actividades que en la comunicación de los objetivos planteados y los resultados previstos. Además, el lenguaje es engañoso y los conceptos no significan lo mismo para cada organización.

- Existen gran número de recursos para trabajar la ED —tanto materiales como guías y catálogos de recursos—, pero, en gran medida, no son conocidos por el profesorado. Esto nos lleva a pensar que la clave está en replantear los cauces de difusión y distribución por los que llegan a los centros, así como la coordinación de los agentes que elaboran recursos, de cara a no dispersar sus proyectos.
- En referencia a los procesos de sensibilización, se constata la necesidad de que sean adaptados a las características y contexto de cada agente: al Departamento de Educación —para que asuma directrices coherentes con la ED—; a los equipos directivos de los centros —para que apoyen institucionalmente las iniciativas de sus centros que se basen en este enfoque; al profesorado —para que su práctica docente parta de un modelo pedagógico crítico y no interprete la ED únicamente como contenidos concretos paralelos a su labor—; y a las ONGD —para que promuevan la ED como proceso educativo y no tanto como visibilización de “las pobreza” del Sur —.
- La ED debe trascender el ámbito de la educación formal y abarcar tanto la educación no formal como la informal. En este sentido, los centros educativos deberían abrirse a su entorno más inmediato (familias, barrios y asociaciones) y enriquecerse de él, al tiempo que dejan que éste entre en sus aulas. Se trata de aprovechar sinergias, unificar esfuerzos y economizar recursos a través de la interacción de los distintos ámbitos educativos desde los que se trabaja la ED.





Capítulo 6. Bibliografía



ACSUR-Las Segovias (1995): *Experiencias de Educación para el Desarrollo en el Trabajo con Jóvenes*, Grupo de Juventud–Área de Educación para el Desarrollo, Madrid.

ACSUR-Las Segovias (1997): *Educación, Desarrollo y Participación Democrática (Y tú... ¿cómo lo ves? Vol. II)*, Grupo de Juventud–Área de Educación para el Desarrollo, Madrid.

Argibay, M., Celorio, G. y Celorio, J. (1993): *Guías didácticas de Educación para el Desarrollo. Concreciones curriculares en el área de Ciencias Sociales de la E.S.O.*, Hegoa, Vitoria-Gasteiz.

Argibay, M., Celorio, G., Celorio, J. y Unamuno, M. (1996): *Juntamundos: pedagogía urgente para el próximo milenio. La práctica de la educación para el desarrollo*, Hegoa, Bilbao.

Argibay, M.; Celorio, G.; Celorio, J. (1997): *Educación para el Desarrollo. El espacio olvidado de la cooperación*, Hegoa, Vitoria-Gasteiz.

Argibay, M., Celorio, G. y Celorio, J. (1998): *De Sur a Norte. Vidas paralelas de las mujeres. Guía didáctica de Educación para el Desarrollo*, Hegoa, Bilbao.

Argibay, M. y Celorio, G. (2001): *¿Cómo superar el atasco pedagógico actual? Mundilab, laboratorio de Educación para el Desarrollo y transversalidad, una propuesta alternativa*, Hegoa, Vitoria-Gasteiz.

Baldía Alcalá, P. (1998): *Reflexiones sobre la Educación para el Desarrollo*, en *Comunidad Escolar*, abril, p3.

Baugham, S. (1994): *Around the garden in 80 ways: ideas for raising development issues at Key Stage 2*, Development Education Centre, Birmingham.

Bodnar, Y. (1993): *La etnoeducación como principio cultural en la revitalización y el devenir de un pueblo*, Revista de Psicología de El Salvador nº 49, San Salvador.

Boni Aristizabal, A., Baselga Bayo, P. y Ferrero Loma-Osorio, G. (2001): *La Educación para el Desarrollo en la Universidad*, en *Papeles de Cuestiones Internacionales*, nº 72, p.p. 145-151.

Castell, M.; Flecha, R.; Freire, P.; Giroux, H.; Macedo, D. y Willis, P. (1994): *Nuevas perspectivas críticas en Educación*, Paidós Educador, Barcelona.

Celorio Díaz, G. (2001): *Nuevos retos para la sensibilización sobre el desarrollo*, Cuadernos Bakeaz nº 45, Bilbao.

Celorio, J. J. (1995): *La Educación para el Desarrollo*, Cuadernos Bakeaz nº 9, Bilbao.

Centro de estudios y publicaciones–Alforja (1999): *Técnicas participativas para la educación popular*, Tomo I, San José de Costa Rica.

Colectivo no violencia y Educación (1994): *Solidaridad entre los pueblos: recursos didácticos*, Madrid.

Comité de Enlace ONGD–Grupo de Educación para el Desarrollo (1994): *Educación para el Cambio: Educación de Base para el Desarrollo en Europa*, Madrid.

Coordinadora de ONGD de la CAPV (2001): *Guía para alfabetizarse en género y desarrollo*, Vitoria-Gasteiz.

Cuenca Cabeza, M. (1999): *Ocio y Formación. Hacia una equiparación de oportunidades mediante la Educación de Ocio*, Universidad de Deusto, Bilbao.

Departamento de Educación, Universidades e Investigación–Gobierno Vasco (2001): *Informe sobre la situación de la enseñanza en la CAPV (1994/2000)*, Vitoria-Gasteiz.

Edualter y Centro de Investigación para la Paz (1997): *Recursos de Educación para el Desarrollo, la Paz y la Interculturalidad*, CD interactivo, Madrid.

Eizaguirre, M. (2000): *Educación para el Desarrollo*, en *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*, Hegoa-Icaria, Barcelona.

Emakunde–Instituto Vasco de la Mujer (1995): *La coeducación. ¿Transversal de las transversales? Jornadas sobre educación*, Vitoria-Gasteiz.

Erro Sala, J. (2002): *Comunicación, Desarrollo y ONGD*, Hegoa, Bilbao.

Erro Sala, J. y Ventura, J. (2002): *El trabajo de comunicación de las ONGD en el País Vasco*, Hegoa, Bilbao.

Erro Sala, J. (2003): *Descubrir y construir procesos de comunicación social. Aportes para diseñar políticas, estrategias y estructuras de comunicación en las ONGD*, Hegoa, Bilbao.

Etxeberria, X. (1997): *Ética de la diferencia*, Universidad de Deusto, Bilbao.

Fernández, A. (1989): *El autoritarismo en el aula*, Revista de Psicología de El Salvador, San Salvador.

Fernández, A. (1988): *El rendimiento académico y su relación con las características curriculares de las instituciones educativas del distrito de San Salvador*, Revista de Psicología de El Salvador, San Salvador.

Fuello Gutiérrez, A. (2000): *Imagen publicitaria y representaciones sociales sobre el Sur. Implicaciones en la ED*, Universidad de Oviedo, Departamento de CC de la Educación, Tesis Doctoral.

- Greig, S., Pike, G. y Shelby, D.** (1991): *Los derechos de la Tierra. Como si el planeta realmente importara*, Ed. Popular, Madrid.
- Guinsberg, E.** (1992): *Los medios masivos y la construcción del modelo neoliberal de identidad*, Revista de Psicología de El Salvador nº 46, San Salvador.
- Guzmán, J. L.** (1991): *Educación de adultos, desarrollo humano, y justicia social*, Revista de Psicología de El Salvador, San Salvador.
- Guzmán, J. L.** (1991): *Sistematización de experiencias de educación no formal*, Revista de Psicología de El Salvador, nº 42, San Salvador.
- Hegoa** (1996): *De la transversalidad a la educación global: actas del II Congreso de Educación para el Desarrollo*, Vitoria-Gasteiz.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P.** (1999): *Metodología de la Investigación*, Mc Graw Hill, México.
- INDP–Intercultural Network for Development and Peace** (2001): *Educación para el Desarrollo*, India.
- Intermon** (1994): *Fuera los extranjeros*, Madrid.
- Jara, O.** (1998): *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*, Red Alforja, San José de Costa Rica.
- Leonel King, C.** (1994): *Erik Erikson y la educación de las nuevas generaciones*, Revista de Psicología de El Salvador nº 51, San Salvador.
- McFarlane, C.** (1991): *Theme work: a global perspective in the primary curriculum in the 90's*, Development Education Centre, Birmingham.
- Marhunda, F.** (1995): *La Educación para el Desarrollo en la escuela. Posibilidades e interrogantes*, Intermon, Barcelona.
- Mesa Peinado, M.** (2000): *La Educación para el Desarrollo: entre la caridad y la ciudadanía global*, en *Papeles de Cuestiones Internacionales*, nº 70, p.p. 11-26.
- Paes, I.** (2002): *La importancia de la metodología para el éxito de la formación*, Instituto de Inovação Educacional, Lisboa.
- Petrella, R.** (2001): *La educación víctima de cinco trampas*, ATTAC, Universidad Católica de Bruselas.
- Pike, G. and Selby, D.** (1994): *Global teacher, global learner*, Hodder and Stoughton, London.
- Quevedo Torrientes, E.** (1998): *Seminario sobre Educación en Valores en Secundaria. Análisis de una experiencia en Comunidad Educativa*, nº 255.
- Red Internacional de Educación para el Desarrollo y Educación Popular Polygone** (2003): *Mosaico educativo para salir del laberinto*, Vitoria-Gasteiz.
- Reeve, J.** (1996): *Motivación y Emoción*, Mc Graw-Hill, Madrid.

Ruiz Olabuénaga, J. I. (1996): *Metodología de la investigación cualitativa*, Universidad de Deusto, Bilbao.

Sáenz, P. (1995): *El Sur en el aula: una didáctica para la solidaridad*, Seminario de Investigación para la Paz, Zaragoza.

Surian, A. (2001): *Las políticas Europeas sobre Educación para el Desarrollo*, en *Papeles de Cuestiones Internacionales*, nº 72, p.p. 153-159.

UNESCO (1983): *La educación para la cooperación internacional y la paz en la escuela Primaria*, París.

UNESCO-FNUAP (1993): *Declaración de Estambul: Un marco de acción para la población en vísperas del siglo XXI: Congreso Internacional sobre educación en materia de población y el desarrollo*, Estambul.





Capítulo 7. Anexos



Anexo 1. Encuesta realizada a las ONGD

DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA CAPV

Desde UNESCO Etxea, en colaboración con la Coordinadora de ONGD del País Vasco, y con subvención del Gobierno Vasco, estamos realizando un diagnóstico participativo sobre la Educación para el Desarrollo en el sistema educativo vasco no universitario, con objeto de analizar su situación actual para poder establecer las estrategias que permitan mejorarla.

En este momento, nos encontramos en la primera fase del diagnóstico y para poder llevarla a cabo necesitamos de vuestra colaboración. Os remitimos este cuestionario esperando que lo rellenéis con la mayor brevedad posible y quedamos a vuestra disposición para cualquier consulta.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

ONGD:
Dirección: Nº: CP:
Población: Teléfono: Fax:
E-mail:
Ámbito/s temático/s de actuación:
Persona que responde al cuestionario:
Cargo:

1. ¿Habéis definido formalmente el concepto Desarrollo en vuestra organización? ¿Qué entendéis por Desarrollo?

2. ¿Habéis definido formalmente el concepto Educación para el Desarrollo? ¿Qué entendéis por Educación para el Desarrollo?

3. ¿Se realizan actividades/proyectos de Educación para el Desarrollo en vuestra organización?

SÍ NO

Si se realizan:

3.1.- ¿Qué temas clave se tratan?

3.2.- ¿Qué valores y actitudes se pretende promover?

4 ¿Qué proyectos y actividades sobre ED ha realizado vuestra organización en los últimos 2 años o está planificando realizar en el próximo año? Para contestar a esta cuestión, podéis rellenar el cuadro adjunto.

5. ¿Colaboráis con centros del sistema educativo no universitario¹ de la CAPV en la realización de actividades/proyectos de ED, ya sea de una forma esporádica o continua?

SÍ NO

Nombre del centro	Dirección	Teléfono	Persona de contacto	Proyecto/Actividad	Etapa educativa	Colaboración	
						Puntual	Continua

6. Breve comentario para describir cómo observáis la ED en el sistema educativo de la CAPV, tanto a nivel conceptual como práctico.

¹ Incluimos en el sistema educativo no universitario: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional, y Educación Especial.



Una vez que hayáis rellenado el cuestionario, podéis remitirlo a UNESCO Etxea a la siguiente dirección:

Att: Itziar Caballero
 Alda. Urquijo, 60 - Ppal. Dcha.
 48011 - Bilbao
 Tel. 944 276 432 - Fax 944 272 548
 e-mail: itziar_caba@hotmail.com

Proyecto/ Actividad	Sí	No	Título	Fecha inicio	Fecha fin	Sector educativo ²			Etapas de la actividad	Materiales		Logros	Limitaciones	Retos para el futuro
						EF	ENF	EI		Elaborado por su org.	No elaborado por su org.			
Campaña de denuncia														
Exposiciones														
Congresos/ Seminarios														
Conferencias														
Programas en centros educativos														
Formación														
Publicaciones/ Materiales														
Otros/as a especificar														

² Educación formal (EF): sistema educativo estructurado jerárquica y cronológicamente, que va desde Primaria hasta la Universidad. Puede ser: a) curricular (actividades educativas formales que se incluyen dentro del programa oficial o reglado); no curricular (resto de actividades educativas formales pero que no son condición necesaria para adquirir la titulación oficial reglada).

Educación No Formal (ENF): actividades educativas organizadas fuera del sistema formal, que tienen como meta servir a un grupo identificable de población y a determinados objetivos de aprendizaje. Es muy flexible y se adapta a las circunstancias de cada situación.

Educación Informal (EI): proceso que tiene lugar a lo largo de toda la vida, y, por el cual, toda persona adquiere actitudes, valores, habilidades, y conocimientos a partir de la experiencia diaria.

(Pino, E., Fuente, C., Ferrándiz, J.L. y Gago, A.; *Una Mirada hacia el Futuro...*, Vocalía de Educación para el Desarrollo de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España, 2000.).

Anexo 2. Listado de ONGD federadas

LISTADO DE ONGD FEDERADAS EN LA COORDINADORA DE ONGD DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA¹

ONGD en Bizkaia	ONGD en Araba	ONGD en Gipuzkoa
Acción Verapaz Euskadi	Acción Verapaz Euskadi	Adra
Adra	Adra	Asoc. de Amigos/as de la RASD
Alboan	Asoc. de Amigos/as de la RASD	Arquitectos Sin Fronteras
Amigos del Tercer Mundo	Compartir	Behar Bidasoa
Asoc. Euskadi-Cuba	Cruz Roja de Álava	Cáritas Gipuzkoa
Asoc. de Amigos/as de la RASD	Hegoa	Elan Euskadi
Ayuda Más	Hirugarren Mundua ta Bakea	Emaús Fundación Social
Bateginez	Intermón-Oxfam	FISC
Bultzapen	Manos Unidas	Garapena
Cáritas Diocesanas	Médicos Sin Fronteras	Hirugarren Adina 3. Mundurako
Círculo Solidario	Medicus Mundi Álava	Hirugarren Mundua ta Bakea
Cruz Roja Bizkaia	Mugen Gainetik	Ingeniería Sin Fronteras
Edex	Paz y Solidaridad	Intered Euskal Herria
Euskalaid (ACNUR)	Proclade	Manos Unidas
Hegoa	Prosalus	Médicos Sin Fronteras
Hirugarren Mundua ta Bakea	Serso San Viator	Medicus Mundi Gipuzkoa
Ingeniería Sin Fronteras	Setem – Hego Haizea	Mugarik Gabe
Intermón-Oxfam	Solidaridad Internacional	Mugen Gainetik
Iquitanz		OCSI AMS
Justicia y Paz		Oskar Romero Solidaritza
Leonekin		Proclade
Manos Unidas		Promoción y Desarrollo
Médicos del Mundo		Prosalus
Médicos Sin Fronteras		Psicólogos Sin Fronteras
Medicus Mundi Bizkaia		Rokpa
Misiones Diocesanas		Setem – Hego Haizea
Mugarik Gabe		
O.P.		
Paz y Solidaridad		
Proclade Euskadi		
Setem – Hego Haizea		
Solidaridad con América Latina		
Solidaridad, Educación y Desarrollo		
Solidaridad Internacional		
Soternum		
UNESCO Etxea		
Zubiak Eginez		

¹ Listado facilitado por la Coordinadora de ONGD de Euskadi en marzo de 2002.

LISTADO DE ONGD FEDERADAS EN LA PLATAFORMA ELKARGANATZEN²

Nombre ONGD	Localidad ³
Jóvenes del Tercer Mundo	Bilbao
UNICEF – Comité País Vasco	Bilbao
FISC – Tercer Mundo	Bilbao
La Araucana	Bilbao
Huancavelikaren Lagunak	Bilbao
Madreselva	Donostia-San Sebastián
Zabalketa	Getxo
CODESPA	Madrid
ADSI	Pamplona
EAS	Vitoria-Gasteiz
ICLI	Vitoria-Gasteiz

² Listado facilitado por la plataforma Elkarganatzen en marzo de 2002.

³ Se contactó exclusivamente con aquellas ONGD con sede en la CAPV, según la información facilitada por esta plataforma.



Anexo 3. Entrevista realizada a los centros educativos

DIAGNÓSTICO Y DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA CAPV

Buenos días / Buenas tardes. Soy del Grupo de Educación de la Coordinadora de ONGD de Euskadi. En colaboración con UNESCO Etxea – Centro UNESCO Euskal Herria, estamos realizando un diagnóstico sobre la Educación para el Desarrollo en los centros educativos. La finalidad de esta entrevista, y del conjunto de la investigación, es conocer la situación de la Educación para el Desarrollo en el sistema educativo no universitario de la CAPV, y para ello nos centraremos en las etapas de Primaria y Secundaria. De este modo, esperamos poder establecer estrategias que permitan mejorarla.

- Breve presentación de las fases del proyecto.
 - Qué entendemos por Educación para el Desarrollo.
- (Se entregarán hojas informativas sobre estos dos puntos)

Centro Educativo:		
Dirección:	Nº:	CP:
Población:	Teléfono:	Fax:
Persona que responde al cuestionario:		
Cargo:		

Agradecemos el tiempo dedicado y su valiosa colaboración.

1. Para comenzar, una pregunta de carácter general: ¿Cómo se entiende la ED en este centro? ¿qué valores y actitudes promueve? ¿qué temas trata?

.....

.....

.....

2. Centrándonos ahora en las actividades/proyectos que han realizado en los últimos 2 años, ¿qué tipo de actividades han desarrollado?

<input type="checkbox"/>	Campañas de denuncia
<input type="checkbox"/>	Exposiciones
<input type="checkbox"/>	Congresos/seminarios
<input type="checkbox"/>	Conferencias
<input type="checkbox"/>	Formación
<input type="checkbox"/>	Utilización de materiales didácticos
<input type="checkbox"/>	Otros/as a especificar

3. Para realizar las diferentes actividades, ¿suelen colaborar con alguna ONGD o las suelen realizar y organizar desde el centro?

NO colaboran con ONGD

(Pasar a la pregunta 4)

Colaboran con ONGD

(Pasar a la pregunta 3.1)

3.1. ¿Cómo valora esta participación? Valore del 0 al 10 los siguientes aspectos:

a) La relación con las/os representantes de las ONGD

b) La coordinación con las ONGD

c) Los materiales que elaboran las ONGD

d) Las actividades que realizan en los centros

e) La continuidad que se da a dichas actividades

4. Ahora nos gustaría que compartiese con nosotros más detenidamente una actividad o un proyecto (en el que englobe varias actividades), realizado en las etapas de Primaria y/o Secundaria, que considere que es representativa/o del modo de trabajar la ED dentro de este centro. Para ello podemos hablar sobre varios aspectos:

4.1. Nombre y tipo de la actividad (en base a la pregunta 2).

.....

.....

.....

4.2. Objetivos de la actividad/proyecto. Valores y actitudes que pretende promover. Temas centrales que trata (ver página siguiente).

Objetivos

1.
2.
3.

Valores y actitudes

1.
2.
3.

Temas clave

1.
2.
3.

4.3. ¿Con qué recursos se cuenta para llevarla/o a cabo?

.....
.....
.....

4.4. ¿Con qué recursos no se cuenta y se consideran necesarios?

.....
.....
.....

4.5. ¿Cómo describiría la predisposición del profesorado para participar?

Alto grado de predisposición

Grado medio de predisposición

Bajo grado de predisposición

Comentarios:.....
.....
.....

4.6. ¿Cómo describiría la acogida y la participación del alumnado? (Por ejemplo: gran interés, curiosidad, indiferencia...).

.....
.....
.....

4.7. Dentro de la política del centro, ¿dónde englobaría esta actividad/proyecto?

<input type="checkbox"/>	En el Proyecto Educativo (PEC)
<input type="checkbox"/>	En el Proyecto Curricular (PCC)
<input type="checkbox"/>	En el Plan Anual del Centro (PAC)
<input type="checkbox"/>	En la Programación del Aula (PA)
<input type="checkbox"/>	En actividades extraescolares
<input type="checkbox"/>	En momentos puntuales
<input type="checkbox"/>	No está presente
<input type="checkbox"/>	Otro/a (especificar)

4.8. ¿Qué logros destacaría?

.....
.....
.....

4.9. ¿Qué dificultades destacaría?

.....
.....
.....

5. Desde la experiencia del centro, ¿cómo considera que es la situación de la ED en el sistema educativo no universitario?

.....
.....
.....

6. Para finalizar, ¿qué considera que se puede hacer para facilitar la realización de actividades de ED en los centros educativos, para lograr que mejore? (Tipo de participación de las instituciones, recursos con los que debería contar el profesorado y tipo de actividades que se pueden realizar).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

CONVOCATORIA GRUPO DISCUSIÓN / FORO

Anexo 4. Listado de centros entrevistados

LISTADO DE CENTROS A LOS QUE SE REALIZÓ LA ENTREVISTA¹

<i>BIZKAIA</i>	
Nombre Centro Educativo	Localidad
CEP Arteagabeitia LHI	Barakaldo
CEP Mukuxuluba LHI	Barakaldo
IES Minas BHI	Barakaldo
CEP Lope de Vega LHI	Basauri
CPEPS San José LBHIP	Basauri
IES Urbi BHI	Basauri
CEP Bermeo - San Francisco LHI	Bermeo
CEP Arangoiti LHI	Bilbao
CEP Basurto LHI	Bilbao
CEP Birjinetxe LHI	Bilbao
CEP Félix Serrano LHI	Bilbao
CEP Intxixu Ikastola LHI	Bilbao
CEP Mina del Morro LHI	Bilbao
CPES Esclavas del Sagrado Corazón BHIP	Bilbao
CPEIPS Artxandape Ikastola HLBHIP	Bilbao
CPEIPS La Inmaculada - Hijas de Jesús HLBHIP	Bilbao
CPEIPS Madre de Dios HLBHIP	Bilbao
CPEIPS Salesianos Deusto HLBHIP	Bilbao
IES Gabriel Aresti BHI	Bilbao
IES Ignacio Ellacuría BHI	Bilbao
CPEIPS Jado Compasión HLBHIP	Erandio

¹ Del universo de 775 centros educativos en la CAPV (según fuente del Departamento de Educación de Gobierno Vasco, marzo, 2002), las ONGD refirieron 109 centros con los que colaboran. Se realizó entrevista a 42 de estos 109 centros educativos.

IES Astrabudua BHI	Erandio
CEP Etorkizuna Ikastola LHI	Gallarta
CPEIPS Madre del Divino Pastor HLBHIP	Getxo
IEFPS Fadura GLHBI	Getxo
CEP Lamiako LHI	Leioa
CPEIPS Askartza Claret HLBHIP	Leioa
CPEIPS Padre Andrés de Urdaneta HLBHIP	Loiu
CEP Gabriel Celaya LHI	Portugalete
IES Ballonti BHI	Portugalete

ARABA

CEP Lateorro LHI	Llodio
CEP Adurza Ikastola LHI	Vitoria-Gasteiz
IES Federico Baraibar BHI	Vitoria-Gasteiz
IES Francisco de Vitoria BHI	Vitoria-Gasteiz
IES Koldo Mitxelena BHI	Vitoria-Gasteiz

GIPUZKOA

CEP Intxaurreondo LHI	Donostia-San Sebastián
CPEIPS Belén HLBHIP	Donostia-San Sebastián
CPEIPS Ekintza HLBHIP	Donostia-San Sebastián
CPEIPS María Auxiliadora HLBHIP	Donostia-San Sebastián
CPEIPS Presentación de María HLBHIP	Donostia-San Sebastián
CPEIPS Mariaren Bihotza Ikastola HLBHIP	Donostia-San Sebastián
CPEIPS San Bartolome Ikastola HLBHIP	Elgoibar

Anexo 5. Esquema de trabajo de los grupos de debate-diagnóstico

GRUPOS DE REFLEXIÓN SOBRE LA SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE LA CAPV

ORDEN DEL DÍA de los GRUPOS DE REFLEXIÓN

1. Presentación.
2. ¿Por qué estos grupos? Objetivos y encuadre en el proyecto.
3. Reflexión sobre la situación de la Educación para el Desarrollo en la Educación Formal.
4. Sugerencias.
5. Invitación al Foro de Discusión.

PLANTILLAS DE TRABAJO PARA LA REFLEXIÓN PERSONAL

Plantilla A

Imagina que eres el/la Delegado/a de Educación, sientes gran interés por experiencias y enfoques teóricos de Educación para el Desarrollo que has conocido en diversos centros y a través de bibliografía, internet, charlas, etc.

Desde tu cargo:

1. Dentro del marco educativo, ¿dónde englobarías a la ED?
2. ¿Qué recursos destinarías para la ED?
3. Comentarios:

Plantilla B

Imagina que eres el/la Delegado/a de Educación, desde tu visión de una educación de calidad no consideras que la Educación para el Desarrollo sea un aspecto prioritario a tratar en el sistema educativo.

Desde tu cargo:

1. Dentro del marco educativo, ¿dónde englobarías a la ED?
2. ¿Qué recursos destinarías para la ED?
3. Comentarios:

Plantilla C

Imagina que eres el/la directora/a de un centro educativo, sientes gran interés por experiencias y enfoques teóricos de Educación para el Desarrollo que has conocido en diversos centros y a través de bibliografía, internet, charlas, etc.

Desde tu cargo:

1. Dentro de tu centro, ¿dónde englobarías a la ED?
2. ¿Qué recursos destinarías para la ED?
3. Comentarios:

Plantilla D

Imagina que eres el/la directora/a de un centro educativo, desde tu visión de una educación de calidad no consideras que la Educación para el Desarrollo sea un aspecto prioritario a tratar en el sistema educativo.

Desde tu cargo:

1. Dentro de tu centro, ¿dónde englobarías a la ED?
2. ¿Qué recursos destinarías para la ED?
3. Comentarios:

Plantilla E

Imagina que eres profesor/a de un centro educativo, sientes gran interés por experiencias y enfoques teóricos de Educación para el Desarrollo que has conocido en diversos centros y a través de bibliografía, internet, charlas, etc.

Desde tu cargo:

1. ¿Cómo te gustaría tratar la ED en tu centro y en tu aula? ¿a través de qué actividades, de qué enfoques?
2. ¿Qué recursos necesitas tener a tu alcance para poder llevarlo a cabo?
3. Comentarios:

Plantilla F

Imagina que eres profesor/a de un centro educativo, desde tu visión de una educación de calidad no consideras que la Educación para el Desarrollo sea un aspecto prioritario a tratar en el sistema educativo.

Desde tu cargo:

1. ¿Cómo te gustaría tratar la ED en tu centro y en tu aula? ¿a través de qué actividades, de qué enfoques?
2. ¿Qué recursos necesitas tener a tu alcance para poder llevarlo a cabo?
3. Comentarios:

Anexo 6. Esquema de trabajo del foro de debate

FORO DE DEBATE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE LA CAPV

ORDEN DEL DÍA DEL FORO DE DEBATE

1. Presentación del proyecto.
2. Presentación de las conclusiones de los grupos de reflexión provinciales.
3. Reflexión en grupos sobre la situación de la ED en la educación formal.
4. Descanso.
5. Plenario: puesta en común y debate sobre los aspectos tratados en los grupos.

GUÍA DE TRABAJO

1. De los aspectos que aparecen en las encuestas a las ONGD, las entrevistas a los centros educativos y los grupos de reflexión, ¿cuáles destacarías como más representativos del tratamiento que se realiza actualmente de la ED por parte de los siguientes agentes?

- Departamento de Educación
 - ONG de Desarrollo
 - Dirección centros
 - Profesorado
2. A continuación nos gustaría profundizar sobre otros agentes que, también, pueden tener una función significativa en cuanto al tratamiento de la ED en el sistema educativo, ¿qué aspectos destacarías como más representativos de la forma en que se está planteando y actuando con respecto a este enfoque educativo desde los siguientes agentes?
- Berritzegune
 - Madres-Padres-Tutores/as
 - Editoriales (libros de texto)
3. Tras reflexionar sobre algunos de los agentes más representativos, ¿cómo resumiríais, en 5 líneas, la situación de la ED en el sistema educativo de la CAPV?
4. Durante toda esta primera parte del estudio nos hemos centrado en conocer la situación de la ED en el sistema educativo de CAPV. La segunda parte estará destinada a consensuar una o varias estrategias concretas de mejora de este enfoque educativo.
5. Para finalizar este periodo y facilitar el segundo, ¿qué tratamiento, enfoque, considerarías más adecuado para lograr una mejora real de la ED en la educación formal?

Anexo 7. Entrevista realizada a los Berritzegune

DIAGNÓSTICO Y DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA CAPV

Buenos días / Buenas tardes. UNESCO Etxea – Centro UNESCO Euskal Herria, en colaboración con la Coordinadora de ONGD de Euskadi, y con subvención del Gobierno Vasco, estamos realizando un diagnóstico sobre la Educación para el Desarrollo en los centros educativos. La finalidad de esta entrevista, y del conjunto de la investigación, es conocer la situación de la Educación para el Desarrollo en el sistema educativo no universitario de la CAPV, y para ello nos centraremos en las etapas de Primaria y Secundaria. De este modo, esperamos poder establecer estrategias que permitan mejorarla.

- Breve presentación de las fases del proyecto.

- Qué entendemos por Educación para el Desarrollo.

(Se entregarán hojas informativas sobre estos dos puntos).

Agradecemos el tiempo dedicado y su valiosa colaboración.

Berritzegune:
Dirección: Nº: CP:
Población: Teléfono: Fax:
Persona que responde al cuestionario:
Cargo:

1. Para comenzar, una pregunta de carácter general: ¿Cómo se entiende la ED en este Berritzegune? ¿qué valores y actitudes promueve? ¿qué temas trata?

.....

.....

.....

.....

2. Centrándonos ahora en las actividades/proyectos que han realizado en los últimos 2 años, ¿qué tipo de actividades han desarrollado?

- Campañas de denuncia
- Exposiciones
- Congresos/seminarios
- Conferencias
- Formación
- Utilización de materiales didácticos
- Otros/as a especificar

3. Para realizar las diferentes actividades, ¿suelen colaborar con alguna ONGD o las suelen realizar y organizar desde el Berritzegune?

- NO colaboran con ONGD (Pasar a la pregunta 4)
- Colaboran con ONGD (Pasar a la pregunta 3.1)

3.1. ¿Cómo valora esta participación?

- a) La relación con las/os representantes de las ONGD
- b) La coordinación con las ONGD
- c) Los materiales que elaboran las ONGD
- d) Las actividades que realizan en los centros
- e) La continuidad que se da a dichas actividades

4. ¿Qué logros destacaría?

.....

.....

.....

.....

5. ¿Qué dificultades destacaría?

.....

.....

.....

.....

6. Desde la experiencia del Berritzegune, ¿cómo considera que es la situación de la ED en el sistema educativo no universitario? (Comentarios sobre el borrador del diagnóstico).

.....
.....
.....
.....

7. Para finalizar, ¿qué considera que se puede hacer para facilitar la realización de actividades de ED en los centros educativos, para lograr que mejore? (Tipo de participación de las instituciones, recursos con los que debería contar el profesorado y tipo de actividades que se pueden realizar). (Comentarios sobre el borrador del diagnóstico).

.....
.....
.....
.....

Anexo 8. Listado de Berritzegune en la CAPV

LISTADO DE BERRITZEGUNE¹

Centro	Municipio	Territorio Histórico
A01 Berritzegunea	Vitoria-Gasteiz	Araba
A02 Berritzegunea	Vitoria-Gasteiz	Araba
B01 Berritzegunea	Bilbao	Bizkaia
B02 Berritzegunea	Bilbao	Bizkaia
B03 Berritzegunea	Sestao	Bizkaia
B04 Berritzegunea	Barakaldo	Bizkaia
B05 Berritzegunea	Ortuella	Bizkaia
B06 Berritzegunea	Zaratamo	Bizkaia
B07 Berritzegunea	Getxo	Bizkaia
B08 Berritzegunea	Leioa	Bizkaia
B09 Berritzegunea	Durango	Bizkaia
B10 Berritzegunea	Gernika-Lumo	Bizkaia
G01 Berritzegunea	Donostia-San Sebastián	Gipuzkoa
G02 Berritzegunea	Irún	Gipuzkoa
G03 Berritzegunea	Eibar	Gipuzkoa
G04 Berritzegunea	Ordizia	Gipuzkoa
G05 Berritzegunea	Zarautz	Gipuzkoa
G06 Berritzegunea	Lasarte-Oria	Gipuzkoa

¹ Se realizó entrevista a todos menos uno de los Berritzegune de la CAPV.

Anexo 9. Esquema de trabajo del grupo de debate para propuestas de mejora

GRUPO DE DEBATE SOBRE PROPUESTAS DE MEJORA

ORDEN DEL DÍA DEL GRUPO DE DEBATE

1. Presentación: a) esquema de la publicación; b) diagnóstico de la ED en el sistema educativo; c) objetivos del grupo de debate.
 2. Reflexión en subgrupos sobre propuestas de mejora y posibilidades de realización.
 3. Plenario: puesta en común y consenso sobre las tres propuestas más deseables y realizables.
-

GUÍA DE TRABAJO¹

A continuación se presentan diversas propuestas de mejora de la Educación para el Desarrollo en el sistema educativo que han ido surgiendo a lo largo de la investigación *Diagnóstico y Desafíos de la Educación para el Desarrollo en la CAPV*.

Con el objetivo de validar dichas propuestas, se propone valorar:

1. Su **deseabilidad y urgencia** en una escala del 1 al 5 (siendo 1 “mínima deseabilidad y urgencia”, y 5 “máxima deseabilidad y urgencia”).
2. Su **posibilidad de realización** a través de su valoración en una escala del 1 al 5 (siendo 1 “no realizable” y 5 “muy realizable”).

Para finalizar, indique en el apartado de “Comentarios” **las 3 propuestas** que considera más deseables y realizables.

Muchas gracias por su colaboración.

UNESCO Etxea

Grupo de Educación de la Coordinadora de ONGD de Euskadi

¹ También utilizada como encuesta de validación de las propuestas.

1. Liberar a una persona en el centro un número de horas determinadas para que coordine, se forme y asesore sobre el tratamiento de la Educación para el Desarrollo.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

2. Mejorar la coordinación entre las ONGD a través de la elaboración de un catálogo analítico de sus propuestas destinadas a centros educativos.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

3. Introducir en el currículo la Educación para el Desarrollo como asignatura específica.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

4. Introducir la Educación para el Desarrollo en el Proyecto Educativo de Centro (PEC) de forma explícita.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

5. Solicitar al Departamento de Educación del Gobierno Vasco una convocatoria oficial de financiación económica para proyectos de Educación para el Desarrollo en el sistema educativo a la que puedan acceder tanto los centros educativos como las ONGD.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

6. Insertar la Educación para el Desarrollo en las diversas diplomaturas de la Escuela de Magisterio.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

7. Ofrecer formación continua liberada en materia de Educación para el Desarrollo que favorezca tanto su elaboración y comprensión teórica como su aplicación práctica.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

8. Reconocer jurídicamente la Educación para el Desarrollo como enfoque educativo, a través de la elaboración y aplicación de una ley educativa al respecto.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

9. Convertir a los Berritzegune en canales de comunicación entre las ONGD y los centros educativos.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

10. Crear una comisión de trabajo, formada por representantes de ONGD y centros educativos, y coordinada por los Berritzegune, que posibilite un consenso en cuanto a contenidos y metodología de la Educación para el Desarrollo, además de una evaluación conjunta de los procesos movilizados.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

11. Crear una comisión interdisciplinar de revisión de los textos oficiales con el objetivo de que incluyan realmente el enfoque de la Educación para el Desarrollo, que faciliten procesos interculturales, coeducativos y de respeto del medio ambiente.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

12. Integrar a las ONGD en la dinámica de los centros mediante su participación en claustros con el objetivo de que los materiales se adapten a la realidad de cada centro.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

13. Adaptar los materiales didácticos elaborados por las ONGD al currículo y libros de texto oficiales utilizados por los centros educativos.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

14. Fortalecer a los centros de recursos pedagógicos mediante la facilitación de su accesibilidad y visibilidad.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

15. Incluir a las familias como agentes explícitos de Educación para el Desarrollo, tanto en los proyectos elaborados en esta materia por parte de las ONGD como por los centros educativos, mediante la creación de cauces de participación activa.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

16. Promover el cambio de la política educativa del Departamento de Educación redireccionándola hacia el enfoque de la Educación para el Desarrollo, mediante la movilización de la comunidad educativa y de la sociedad en este sentido. Para ello, las ONGD deben fortalecer su capacidad de facilitadoras de cambios políticos.

Deseabilidad/urgencia: 1 2 3 4 5

Posibilidad de realización: 1 2 3 4 5

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines.

